

Svar:

Med den statsdeltagelsesmodel, som er valgt i første runde, ligger det fast, at stats-selskabet ikke skal betale nogen andel af de efterforskningsudgifter, som skal afholdes af de enkelte grupper, som får tilladelse. De betalende selskaber i grupperne skal således uanset størrelsen af den statslige andel i såvel efterforsknings- som indvindingsfasen afholde samtlige udgifter til den efterforskning, som bliver gennemført.

Den deltagerandel, som de betalende selskaber i en gruppe har mulighed for at afgive til selskaber, som bæres, afhænger først og fremmest af størrelsen af de olie- og gasforekomster, som påvises. Jo større forekomst der måtte blive påvist, jo mindre økonomisk betydning får de afholdte efterforskningsudgifter. Dette er noget forenklet den økonomiske baggrund for, at den andel af efterforskningsudgifterne, som de betalende selskaber i en gruppe kan »bære« for de ikke betalende deltagere, vil kunne øges med stigende feltstørrelser. For de betalende selskaber er det i økonomisk henseende underordnet, om det er statens selskab eller private selskaber, der bæres.

Sammenhængen mellem efterforskningsudgifternes størrelse og størrelsen af fund, som kan forventes påvist på dansk område, er baggrunden for fastlæggelsen af den statslige minimumsandel på 20 pct. Beregningsarbejdet forud for runden, hvorom der er redegjort for i februarredøgørelsen fra 1983, viser, at såfremt den statslige minimumsandel bliver større end 20 pct., vil små og mindre forekomster på dansk område under de rådende prisforhold i almindelighed ikke være attraktive, fordi den andel af feltets udbytte, som tilgår de betalende selskaber, efter at efterforskningsudgifterne er betalt, vil være for lille. Man vil derfor ikke i disse tilfælde kunne få selskaberne til at iværksætte efterforskning.

Med fastlæggelsen af den statslige minimumsandel på 20 pct. er der således på forhånd taget højde for de bæringmuligheder, som der i almindelighed er til stede, såfremt også mindre forekomster på dansk område skal være attraktive som efterforskningsmål.

Som nævnt ovenfor vil den samlede bæringmulighed stige i takt med felternes størrelse. Dette var baggrunden for, at jeg i min

februarredøgørelse foreslog en glideskala for forøgelsen af statsselskabets andel, således at de øgede bæringmuligheder ved stigende feltstørrelser afspejler sig i den andel, som tilfalder statsselskabet.

Da statsselskabet ved en minimumsdeltagelse på 20 pct. kombineret med glideskalaen er forbeholdt den andel af forskellige fundstørrelser, som det skønnes muligt at afstå for de selskaber, som skal betale efterforskningsudgifterne, må der som udgangspunkt antages ikke at være plads til at medtage andre selskaber på helt eller delvis båret basis. Private danske selskabers mulighed for i denne situation at deltage i konsortierne vil derfor i første række afhænge af deres mulighed for selv at betale til efterforskningen eller af, om de udenlandske selskaber vil være villige til at afstå en ekstra del af den tilbageværende andel af fund for at opnå de fordele af kvalitativ og konkurrencemæssig karakter, som de private danske selskabers deltagelse i gruppen måtte skønnes at give.

Det er min vurdering, at de private danske selskaber, som deltager med en væsentlig andel i de konsortier, som agtes meddelt tilladelse, ikke ville kunne have opnået de andele, som de nu indgår med, såfremt muligheden for reduktion af statsdeltagelsen ikke havde været til stede.

En ordning, hvor reduktionen ikke har virkning i indvindingsfasen, ville på denne baggrund have stillet de bærende selskaber i de grupper, der har en væsentlig dansk deltagelse af ikke statslig karakter på helt eller delvis båret basis, økonomisk ringere end i grupper uden en sådan privat dansk deltagelse. Det af udvalget givne grundlag måtte derfor indebære, at også glideskalaerne påvirkes af tilsagnet om reduktion af statsselskabsandelen fra 20 pct. til 10 pct.

Spørgsmål 27:

Der ønskes en redegørelse for de fordele for en rettighedshaver, som er knyttet til kommanditselskabsformen i modsætning til aktieselskabsformen.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for skatteministeren, der har oplyst følgende:

»I de overvejelser, der ligger bag valget af organisationsform i forbindelse med ansøg-