

### Nogle af udvalgets spørgsmål til energiministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 16:

»Ministeren bedes oplyse, hvorledes man i Norge og England har tilrettelagt procedurerne i forbindelse med erstatningskrav fra eksempelvis fiskere i forbindelse med skader, som er opstået som følge af forundersøgelser-, efterforsknings- og udvindingsaktiviteter.

Hvorledes tænker man sig procedurerne tilrettelagt her i landet, og hvorledes har man hidtil forholdt sig, bl.a. i forbindelse med de seismiske undersøgelser?»

#### Svar:

1. På grundlag af det for energiministeriet foreliggende materiale om behandlingen i Norge af fiskeres erstatningskrav i forbindelse med skader som følge af olie- og gasvirksomhed, kan jeg oplyse, at man i tilknytning til de almindeligt gældende erstatningsregler har indført en særlig, midlertidig erstatningsordning for skader på fiskeredskaber m.v. Erstatningsordningen gælder alene norske fiskere, som kan ansøge et særligt nedsat nævn om at få udbetalt erstatning for skader på redskaber og fartøjer samt for tab af fangst ved skadeforvoldelsen. Nævnet består af en fiskerisagkyndig repræsentant, en repræsentant for Statens Oljedirektorat samt et neutralt medlem. Nævnets afgørelse kan påklages til et ankenævn. Udbetalingen af erstatning bliver dækket af midler, som bevilges over statsbudgettet. Ordningen administreres af fiskerimyndighederne og indebærer en lempelig bevisvurdering, således at erstatning kan udbetales, såfremt der er overvejende sandsynlighed for, at skaden skyldes olie- og gasvirksomhed.

For så vidt angår seismiske undersøgelser kan jeg endvidere oplyse, at det norske olie-direktorat efter indstilling fra det norske fiskeridirektorat kan kræve, at der skal være en fiskerisagkyndig om bord på undersøgelsesskibet, mens undersøgelserne foregår. Den fiskerisagkyndige har en rent rådgivende

funktion og har til opgave at påse, at de gældende regler for seismiske fartøjer og disses forhold til fiskerfartøjer bliver efterlevet i størst mulig grad, således at risikoen for gener formindskes mest muligt for begge parter.

Med hensyn til de gældende regler i England er jeg ikke på nuværende tidspunkt i besiddelse af tilstrækkelige oplysninger herom og vil vende tilbage hertil, når oplysninger foreligger.

2. Med hensyn til forholdene i Danmark kan jeg oplyse, at bestemmelsen i undergrundslovens § 35 medfører, at rettighedshavere i henhold til undergrundsloven har et såkaldt objektivt ansvar for skader i forbindelse med udøvelse af virksomheden. Erfaringerne fra den hidtidige virksomhed udført af DUC og indehaverne af seismiske forundersøgelsestilladelser har været af en sådan karakter, at der ikke er fundet anledning til at ændre den eksisterende ansvarsordning. Det objektive ansvar i forbindelse med seismiske forundersøgelser er hidtil krævet dækket af en forsikring. En tilsvarende ordning vil også gælde for nye efterforsknings- og indvindingstilladelser.

For så vidt angår seismiske forundersøgelser, undersøger energiministeriet i øjeblikket efter anmodning fra Danmarks Havfiskeriforening, om der bør indføres en ordning i Danmark svarende til den norske, hvorefter det kan pålægges rettighedshavere at have en fiskerisagkyndig om bord på seismiske undersøgelsesskibe.

#### Spørgsmål 17:

»Udvalget anmoder om en redegørelse indeholdende en sammenligning mellem den boreaktivitet (de arbejdsprogrammer), som kan forventes gennemført efter 1. udbudsrunde, sammenlignet med den hidtidige og kommende aktivitet, som er præsteret eller skal præsteres af de nuværende bevillingshavere.«