

Udvalgets spørgsmål til boligministeren

1. Hvor stort er tabet på Amagerprojekterne?

2. Hvorledes fordeles tabet mellem SAB, KAB og Københavns kommune?

3. Kan SABs dispositionsfond dække tabet, og hvor stor er denne fond?

4. Er der i revisor Graversens rapport – der omtaler en tabsmulighed på Amagerprojekterne – tale om en tabsrisiko for KAB eller SAB?

5. Hvad nyt er der sket, siden sagen blev beskrevet af revisor Graversen, der gør det muligt, at SAB – og ikke KAB – lige pludselig står med en tabsrisiko?

6. Hvorfor er der hverken i aktstykke eller rapport – på trods af påtegningen »alle selskaber under KABs administration kan videreføres uden tab for beboerne« – taget forbehold, når der nu eksisterer et tab, der skal

udredes af SAB ud over boligselskabets dispositionsfond?

7. Hvad mener ministeren er forskellen på de to betingelser, finansudvalget satte i aktstykke nr. 295:

1. at de statsautoriserede revisorer tillige erklærer, at boligselskaberne ikke ud over de af aktstykket omfattede ligger inde med grunde, som vil kunne påføre beboerne økonomiske tab.

2. at den af KAB iværksatte regnskabsmæssige undersøgelse, der forestås af en af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer udpeget revisor, dokumenterer, at såvel KAB som alle almennyttige boligselskaber under KABs forretningsførelse vil kunne videreføres uden tab for beboerne.

8. Hvem er efter ministerens opfattelse ansvarlig for det opståede tab på Amagerprojekterne?