

**To af udvalget stillede spørgsmål til justitsministeren
og dennes svar herpå**

Spørgsmål 17:

Der ønskes en redegørelse for retstilstandene vedrørende fondes muligheder for at flytte til udlandet.

Spørgsmål 18:

Er det 100 pct. udelukket, at en fond kan flytte til udlandet?

Svar:

Der foreligger endnu ikke retsafgørelser vedrørende spørgsmålet om fondes domicilskifte til udlandet. Det er imidlertid justitsministeriets opfattelse, at en så indgribende disposition, som en flytning af en fonds domicil til udlandet indebærer, ikke kan anses for gyldig, medmindre justitsministeriet har givet tilladelse hertil. Justitsministeriet har herved lagt vægt på, at et domicilskifte til udlandet indebærer et dybtgående indgreb i fondens forhold. Dette gælder såvel i henseende til forudsætningerne om fondens virksomhed ved dens oprettelse som i forhold til den almen interesse i fondens virksomhed. Justitsministeriet har endvidere fremhævet, at et domicilskifte til udlandet medfører, at fonden undergives et andet lands retsregler og ikke eller kun i meget begrænset omfang vil være under danske myndigheders opsyn og jurisdiktion.

I forbindelse med Bergsøefondens medde-

lelse om flytning af domicil til udlandet gjorde justitsministeriet de ovenfor anførte betragtninger gældende. Fonden meddelte senere, at den havde ændret beslutning og nu ønskede at bevare sit hjemsted i Danmark.

Efter at bestyrelsen for skibsreder A. P. Møller og hustru Chastine Mc-Kinney Møllers familiefond i december 1981 havde vedtaget en vedtægtsændring, der medførte, at fondens hjemsted blev flyttet til Liechtenstein, udtog justitsministeriet stævning mod fonden. Det blev i stævningen gjort gældende, at såvel fondsretlige regler som reglerne om familiefideikommisars overgang til fri ejendom indebærer, at fondens bestyrelse ikke har været berettiget til at træffe og søge gennemført den trufne beslutning om flytning af fondens hjemsted til Liechtenstein. Forinden havde fonden udtaget stævning mod Danmarks Nationalbank med påstand om, at Nationalbanken tilpligtedes at ophæve spærring af fondens bankkonto.

De to retssager blev domsforhandlede i begyndelsen af april 1984 ved østre landsret, og der forventes afsagt dom i løbet af et par måneder.

Det følger af § 30 i lovforslaget, at en ændring af en fondsvedtægt, der medfører flytning af fondens hjemsted til udlandet, kun kan ske med fondsmyndighedens tilladelse og justitsministeriets samtykke.