

forud for lovens vedtagelse skabes sikkerhed for

- at der i bindende form fastlægges standarder vedrørende de enkelte gymnasiers og HF-kursers tilbud af linjer, grene og fag,
- at der tilsvarende fastsættes standarder for undervisningsmidler og undervisningens fysiske rammer,
- at de intentioner opfyldes, som f.eks. lå bag loven om Herlev statsskole, som var baseret på ønsket om at kunne gennemføre dybdeborende, længerevarende forsøg, som kræver bevillingssikkerhed over en længere årrække,
- at det sikres gennem fastsættelse af standarder og normer og tilrettelæggelse af den pædagogiske styring, at det også på længere sigt er et ensartet studenter- og HF-uddannelsesstilbud, de unge møder.

Disse spørgsmål har været behandlet under udvalgsarbejdet, men undervisningsministerens svar på en lang række spørgsmål har klart vist, at ministeren ikke på forhånd ønskede at imødekomme disse hensyn. Endvidere har udvalget modtaget usædvanlig mange mundtlige og skriftlige tilkendegivelser. Mindretallet har noteret sig, at ingen af disse tilkendegivelser har været positive over for lovforslaget.

Mindretallet noterer sig, at undervisningsministeren først efter lovens vedtagelse vil nedsætte det pædagogiske udvalg, som skal tilrettelægge hele den pædagogiske styring fremover. Dette finder mindretallet er en uacceptabel fremgangsmåde.

Under udvalgsarbejdet tilkendegav mindretallet sin positive medvirken til igangsættelse af nævnte udvalgsarbejde under den forudsætning, at dette arbejde afsluttedes så betids, at eventuelle lovforslag kunne fremsættes i folketingsåret 1984-85. Dette tilbud, som undervisningsministeren har afvist, ville medføre, at folketinget havde kendt beslutningsgrundlaget før endelig stillingtagen.

På denne baggrund indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder det helt uacceptabelt, at lovforslaget skal vedtages, inden udvalget vedrørende den pædagogiske styring af gymnasierne har færdiggjort en indstilling, som

undervisningsministeren og folketingets medlemmer kan tage stilling til.

Mindretallet vender sig mod, at man angiveligt af administrative grunde vil gennemføre et lovforslag, som stort set alle brugere af gymnasierne er imod, og som der ikke kan argumenteres pædagogisk for. Mindretallet er ikke principielt imod, at amtskommunerne overtager statsgymnasierne, men har ikke tillid til, at de mange bemyndigelser, som lovforslaget udstyrer undervisningsministeren med, vil blive brugt til udvikling af gymnasiernes kvalitet. Tværtimod vides det, at der allerede i flere amter ligger forslag parat, som betyder forringelser på gymnasieområdet.

Mindretallet mener, at folketinget, inden man skred til denne overførsel, skulle have sikret en tilbagevenden til en norm på 24 elever i stamklasserne, at Herlev statsskole skulle være forbeholdt statsligt forsøgsgymnasium, at der skulle være sikret øget elev- og lærerindflydelse på de enkelte skoler, og at staten skulle være forpligtet til stadig at refundere en del af amtskommunernes udgifter til nybygning.

Regeringen og dens støttepartier har et stort medansvar for, at gymnasierne kan komme i en overordentlig vanskelig situation efter de store nedskæringer, der er foretaget i bloktilskuddene. På den baggrund frygter mindretallet, at amtskommunernes økonomi vil tvinge forringelser i uddannelseskvaliteten igennem.

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Eva Møller (KF), Karen Højte Jensen (KF), Kirkegaard (KF), Per Stig Møller (KF), Povl Brøndsted (V), Tørnæs (V), Ole Vig Jensen (RV), Bente Juncker (CD) og Steffensen (KrF)):

Til § 3

1) I *stk. 1* indsættes efter »gymnasieskole« ordene: »samt om regionale tilbud om visse grene og fag«.

Ny paragraf

2) Efter § 3 indsættes som ny paragraf: