

INDENRIGSMINISTERIET

København, den 21. maj 1984

I et brev af april 1984 til folketingets kommunaludvalg (L 109 – bilag 25) har apoteker Kirsten Svensson rejst et særligt spørgsmål vedrørende magistrelt fremstillede lægemidler.

Efter Kirsten Svenssons opfattelse kan den definition, der er indeholdt i apotekerlovsforslagets § 11, stk. 1, nr. 3, give anledning til fremstillingsmæssige vanskeligheder, fordi den indebærer, at et magistrelt fremstillet lægemiddel ikke må forhandles under et særligt navn.

Jeg vil gerne præcisere, at der hverken i den gældende apotekerlov eller i lovforslaget er indeholdt selvstændige definitioner på de forskellige former for lægemidler (farmaceutiske specialiteter og magistrelt fremstillede lægemidler). Disse definitioner findes i lægemiddeloven, og forslaget § 11, stk. 1, nr. 3,

indeholder da også blot en gengivelse af den definition, der er fastlagt for de magistrelle lægemidler i lægemiddelovens § 11, stk. 3. Hvis denne definition skal ændres, bør det altså ske gennem en ændring af lægemiddeloven. En sådan ændring finder jeg ikke at der er grundlag for.

Apoteker Kirsten Svenssons brev kunne give det indtryk, at lovgivningen forbyder at oplyse, hvorledes et magistrelt lægemiddel skal fremstilles. Jeg kan hertil oplyse, at de gældende bestemmelser ikke er til hinder for, at lægen på recepten ud over samtlige indholdsstoffer anfører en henvisning til den relevante formelsamling, eventuelt ved angivelse af det navn, hvorunder præparatet er optaget i formelsamlingen. Lovforslaget ændrer intet herved.

*Med venlig hilsen*

BRITTA SCHALL HOLBERG

/ Ebba Lund