

Bilag 11

**Udvalgets spørgsmål 1 til justitsministeren og dennes svar herpå,
dateret den 24. januar 1984**

Der ønskes en redegørelse for, hvorvidt ordet »fængsling« i grundlovens § 57 skal forstås som varetægtsfængsling og surrogater herfor, eller hvorvidt udtrykket også omfatter den fængsling, der finder sted i forbindelse med afsoning af en dom til fængsel.

Der ønskes en redegørelse for, hvorvidt folketinget i forbindelse med stillingtagen til Mogens Glistrups valgbarhed, også såfremt tinget beslutter, den pågældende ikke er valgbar, skal ophæve Glistrups immunitet efter § 57.

Hvorvidt vil Mogens Glistrup kunne være medlem af folketinget og samtidig kunne fortsætte strafafsoning?

Svar:

Bestemmelsen i grundlovens § 57, 1. pkt., har følgende ordlyd:

»Intet medlem af folketinget kan uden dettes samtykke tiltales eller underkastes fængsling af nogen art, medmindre han er grebet på fersk gerning.«

Det er i den statsretslige litteratur fast an-

taget, at udtrykket »fængsling af nogen art« omfatter såvel varetægtsfængsling som afsoning af hæfte og fængselsstraf, jfr. således Poul Andersen: Dansk Statsforfatningsret (1954) side 302, Alf Ross: Dansk Statsforfatningsret (3. udgave ved Ole Espersen), side 364 og Max Sørensen, Statsforfatningsret (2. udgave ved Peter Germer), side 104.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4 i vedlagte notat af 29. december 1983.

Træffer folketinget afgørelse om, at Mogens Glistrup ikke var valgbar, er valget af den pågældende ugyldigt. Mogens Glistrup er derfor ikke medlem af folketinget og dermed ikke omfattet af reglen i grundlovens § 57. Der opstår derfor ikke spørgsmål om ophævelse af beskyttelsen efter denne bestemmelse.

Fører folketingets prøvelse af valget til, at Mogens Glistrup anses som valgbar og valget af ham som gyldigt, er han medlem af folketinget. Fortsat strafafsoning forudsætter i så fald et samtykke fra det nye folketing om fortsat afsoning af fængselsstraffen.