

### Et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 29:

Der ønskes af ministeren udarbejdet forslag til en ordning, hvorefter domsmænd ikke skal medvirke i sager om overtrædelse af færdselslovens § 53, når der alene er spørgsmål om bødestraf.

#### Svar:

1. Efter de gældende regler i færdselslovens § 119 påtales sager om overtrædelse af færdselsloven af politimestrene. Sager, hvori der opstår spørgsmål om ubetinget frakendelse af førerretten, behandles imidlertid i øvrigt fuldt ud efter reglerne om statsadvokatsager, jfr. færdselslovens § 119, stk. 3. Der medvirker således domsmænd i disse sager, medmindre sagen kan fremmes efter retsplejelovens § 925 som tilståelsessag. Sager om betinget frakendelse af førerretten behandles derimod i hovedsagen efter de for politisager almindeligt gældende regler, dvs. bl.a. uden deltagelse af domsmænd.

Sager om spirituskørsel (færdselslovens § 53) afgøres efter færdselslovens § 125 som hovedregel med ubetinget frakendelse af førerretten, og disse sager behandles derfor efter de gældende regler under medvirken af domsmænd. Spirituskørsel med motorkøretøj straffes efter færdselslovens § 117 i førstegangstilfælde normalt med bøde. Har alkoholkoncentrationen i blodet overstøget 2,0 promille, er straffen dog hæfte eller fængsel indtil 1 år. Efter bestemmelserne i § 117, stk. 2, kan der under skærpende omstændigheder i stedet for bødestraf idømmes hæfte eller fængsel indtil 1 år.

2. Retsplejerådet har i betænkning nr. 994/1983 overvejet spørgsmålet om gennemførelse af en ordning, hvorefter domsmænd i fremtiden kun skal deltage i afgørelsen af sager om spirituskørsel efter færdselslovens § 53, hvis der er spørgsmål om frihedsstraf. Sager om spirituskørsel giver på grund af

blodprøvebeviset sjældent anledning til bevisproblemer. Endvidere afgøres både strafudmålingen og frakendelsesspørgsmålet på dette område i praksis efter nøje fastlagte retningslinjer. Om retsplejerådets overvejelser vedrørende spørgsmålet henvises til betænkningen, side 54 ff.

Der er i retsplejerådet enighed om, at det vil være rimeligt og forsvarligt at gennemføre en sådan ændring

Justitsministeriet kan tiltræde retsplejerådets opfattelse. Domsmændene har som følge af blodprøvebeviset og det faste udmålingsniveau i almindelighed ingen reel mulighed for at øve indflydelse på afgørelsen af sager om spirituskørsel. Også af hensyn til domsmændene selv vil det derfor være rigtigt at gennemføre en ændring, hvorefter lægdommere kun skal deltage i sager om spirituskørsel, såfremt der er spørgsmål om frihedsstraf.

3. En ordning af den nævnte karakter, hvorefter domsmænd alene skal medvirke i sager om overtrædelse af færdselslovens § 53 (spirituskørsel), når der er spørgsmål om frihedsstraf, kan gennemføres ved at foretage følgende ændringer i det foreliggende lovforslag (L 79):

1. I den foreslåede bestemmelse i § 688, stk. 3, (lovforslagets § 1, nr. 6) indsættes som nyt nummer:

»2) Sager vedrørende overtrædelse af færdselslovens § 53, hvori der alene er spørgsmål om bødestraf,«.

Nr. 2-4 bliver herefter nr. 3-5.

2. I den foreslåede bestemmelse i § 692, stk. 4 (lovforslagets § 1, nr. 7) affattes nummer 2 således:

»2) sager vedrørende overtrædelse af færdselslovens § 53, hvori der alene er spørgsmål om bødestraf, eller som ikke omfatter bedømmelsen af beviserne for tiltaltes skyld,«.