

### *Bemærkninger til lovforslaget*

Lovforslaget skal ses på baggrund af den dom, som østre landsret afsagde den 18. juni 1982, hvor der blev givet en skatteyder medhold i, at udgifter til advokat- og revisorbistand, som var afholdt til førelse af en skattesag for domstolene, var fradragsberettigede ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Skattesagen drejede sig om, hvorvidt ejeren var berettiget til at fradrage underskuddet ved driften af et dyrecenter. Uden positiv lovbestemmelse derom fandt landsretten det betænkeligt, at fradragsretten for advokat- og revisoromkostninger, som knytter sig til fradragsberettigede driftsomkostninger, var bortfaldet. Ved landsrettens afgørelse blev det bl.a. taget i betragtning, at der var tale om en gennem mange år hjemlet fradragsret.

Østre landsrets dom blev umiddelbart efter afsigelsen anket til højesteret af ministeriet for skatter og afgifter under hensyn til, at dommen på afgørende vis brød med en langvarig administrativ praksis. Det blev imidlertid besluttet at hæve anken af østre landsrets dom, uanset at den i et vist omfang brød med en langvarig praksis.

For at undgå fortolkningstvivl om landsretsdømmens rækkevidde og for at skabe retslighed for samtlige skatteydere har forslagsstillerne fundet det rigtigst, at der skabes et selvstændigt lovgrundlag for forholdet.

Det bemærkes, at lovforslaget er en uændret genfremsættelse af et i folketingsåret 1983-84 (1. samling) fremsat lovforslag, se Folketingstidende 1983-84 (1. samling), forhandlingerne sp. 1586 og 2494 og tillæg A sp. 1137.