

Til § 28

Bestemmelsen svarer til redaktionelle ændringer til fondslovudkastets § 26, jfr. betænkningen side 69. Det er dog i *stk. 1* understreget, at fondsmyndigheden kun kan gribe ind i bestyrelsens uddelingspolitik, såfremt uddelingen står i klart misforhold til fondens midler.

Følges fondsmyndighedens pålæg efter *stk. 2* ikke, kan bestyrelsen straffes efter forslagens § 41, *stk. 2, nr. 1*.

Til § 29

Bestemmelsen svarer til fondslovudkastets § 27, jfr. betænkningen side 69.

Forbudet mod, at der ikke kan tillægges bestyrelsesmedlemmer, revisorer, direktører eller personer, der indtager en ledende stilling i fonden, legatportioner eller lignende, er begrundet i, at der i disse tilfælde er sammenfald mellem dem, der foretager uddelingen, og modtagerne. For så vidt angår stifterne skyldes forbudet, at fondens midler ikke må kunne føres tilbage til stifterne.

Forbudet gælder, uanset om det ifølge vedtægten er tilladt bestyrelsen at begunstige den nævnte personkreds. Forbudet gælder derimod ikke, hvis det direkte af vedtægten fremgår, at en af de nævnte personer skal have en bestemt ydelse, således at det ikke er overladt til bestyrelsens afgørelse, hvorvidt eller hvor meget der skal ydes. Er der tillagt stifteren eller dennes nære pårørende en rentenydelsesret, afhænger det af almindelige regler, om fondens midler kan anses for tilstrækkeligt udskilt fra stifterens formue.

Ifølge *stk. 1, 2. pkt.*, gælder forbudet også for den, der er knyttet til de nævnte personer ved ægteskab eller fast samlivsforhold. Det er således ikke tilladt at begunstige f.eks. stifterens ægtefælle. Der er derimod ikke noget til hinder for at tillægge stifterens enke eller enkemand et legat eller lignende.

Grov eller gentagen overtrædelse af § 29 kan efter forslagens § 41, *stk. 3*, straffes med bøde.

*Til kapitel 9**Ændringer af vedtægten m. v.**Til § 30*

Bestemmelsen om fondsmyndighedens adgang til efter indstilling fra bestyrelsen og med justitsministerens samtykke at ændre vedtægten erstatter fondslovudkastets § 31, jfr. betænkningen side 71-74.

Ifølge *stk. 1* kan fondsmyndigheden efter indstilling fra bestyrelsen og med justitsministerens samtykke tillade, at en bestemmelse i en vedtægt ændres. En sådan ændring kan være begrundet i, at bestemmelsen ikke eller kun vanskeligt kan opfyldes. Ønsker bestyrelsen i det hele taget at foretage ændringer i vedtægten, der er rimeligt begrundede i f.eks. ændrede forhold, vil det oftest være hensigtsmæssigt, at vedtægten tilpasses til de nye forhold. Når bestyrelsen indstiller, at en vedtægtsbestemmelse skal ændres, er det fondsmyndighedens og justitsministerens opgave at sørge for, at der ved ændringen tages de fornødne hensyn til stifterens intentioner, og at der ikke sker indskrænkning i aktuelle rettigheder eller berettigede forventninger om ydelser fra fonden. I overensstemmelse med hidtidig praksis vil der blive stillet strengere krav ved ændringer af f.eks. fondens formålsbestemmelser end ved ændringer, der vedrører fondens forvaltning, herunder bestemmelser, der fastsætter et bestemt maksimum for legatportioners størrelse, eller fastsætter indtægts- eller formuegrænser som vilkår for at modtage ydelser fra fonden. I forhold til betænkningens lovudkast er de nærmere betingelser for, hvornår ændring kan tillades, af redaktionelle grunde udeladt.

Ifølge forslagens *stk. 2* kræves fondsmyndighedens tilladelse til ændring af vedtægten, uanset om der i vedtægten er tillagt bestyrelsen eller andre ret til at ændre vedtægten. Dette svarer til flertallet i fondsbetænkningens forslag. Et mindretal fandt imidlertid, at stifteren ikke bør afskæres fra muligheden for i vedtægten at bestemme, at bestyrelsen kan ændre bestemmelser i vedtægten uden en offentlig myndigheds medvirken. Et medlem af mindretallet ville for at forebygge misbrug af bestyrelsens ændringsadgang tillægge registret og fondsmyndigheden adgang til efter samråd med justitsministeriet at kræve vedtagelsen ophævet eller ændret, såfremt betingelserne for ændring af vedtægten ikke er opfyldt.

Det er justitsministeriets opfattelse, at det af principielle grunde kan være uheldigt, at bestyrelsen, der skal administrere fonden, helt på egen hånd kan fastsætte det regelgrundlag, den skal administrere efter. Der er i øvrigt ved den af fondsudvalgets flertal foreslåede bestemmelse foretaget en ganske betydelig udvidelse af muligheden for vedtægtsændring. Hertil kommer, at de af mindretallet anførte synspunkter i et vist omfang vil kunne tilgodeses ved, at der tages særligt hensyn til, om ønsket om ændring af vedtægten fremsættes af opretteren, eller om opretteren har tillagt bestyrelsen adgang til at foretage en bestemt ændring