

## F.t.l. om fonde og visse foreninger

samtykke kan udgøre bestyrelsens flertal. I stk. 2 foreslages, at hvis en fond stiftes af et selskab, kan en person, der direkte eller indirekte ejer mere end halvdelen af den stemmeberettigede kapital i selskabet, ikke uden fondsmyndighedens samtykke udgøre bestyrelsens flertal sammen med de personer, der er knyttet så nær til ham som angivet i stk. 1, ligesom de sidstnævnte personer heller ikke kan udgøre bestyrelsens flertal.

Et mindretal fandt ikke, at der er behov for en sådan begrænsning, idet spørgsmålet om, hvorvidt fonden har en selvstændig eksistens, vil blive påset ved registrering.

Om de forskellige medlemmers begrundelse for deres standpunkter henvises til betænkningen side 62-63.

Det er justitsministeriets opfattelse, at der ved oprettelsen af en fond bør stilles krav om, at rådgivningsbeføjelserne i fonden tilkommer en i forhold til stifteren selvstændig ledelse. Dette krav har hidtil i almindelighed været anset for opfyldt, hvis blot ét medlem af bestyrelsen har indtaget en uvildig og uafhængig stilling. Under hensyn til at denne praksis ikke ses at have givet anledning til misbrug, og da der ved lovforslaget i øvrigt sikres en videregående indsigt i fondenes forhold, finder justitsministeriet ikke, at der er tilstrækkelig anledning til at stille yderligere krav.

Fondsudvalget har i § 16 i betænkningens lovudkast foreslået, at vederlag og andre ydelser til bestyrelsesmedlemmer skal godkendes af fondsmyndigheden. For at undgå, at fondsmyndigheden skal behandle et meget stort antal sager, der f.eks. alene er begrundet i, at bestyrelsesvederlagene ønskes forhøjet i overensstemmelse med den almindelige lønudvikling, foreslås, at justitsministeren kan fastsætte generelle regler om vederlagets størrelse. Det er således ikke nødvendigt at indhente fondsmyndighedens tilladelse, såfremt vederlaget fastsættes i overensstemmelse med disse regler. Der henvises til lovforslagets § 16.

e. Kapitel 7 om årsregnskab og revision bygger næsten uændret på fondsbetænkningens lovudkast. Det foreslås således, at alle fonde skal udarbejde årsregnskab i overensstemmelse med god regnskabskik, og at regnskabet for større fonde (fonde med en egenkapital på 3 mill. kr. eller derover) skal undergives revision af en statsautoriseret eller registreret revisor. Desuden skal fondsmyndigheden ved andre fonde kunne stille krav om revision.

Under hensyn til, at fondsregistreringen har vist, at en række bestående fonde har en relativ beskedent egenkapital, foreslås det dog, at justitsministeren kan fastsætte regler om, at fonde, hvis

egenkapital ikke overstiger 200.000 kr., ikke eller kun på begæring skal indsende årsregnskab til fondsregistret. Der henvises til lovforslagets § 20, stk. 3. Beløbsgrænsen vil kunne forhøjes administrativt, jfr. § 43, stk. 1, nr. 5.

f. I overensstemmelse med fondsbetænkningen foreslås i kapitel 8 om uddeling og overskudsansvendelse, at fonde med fradrag af rimelige henlæggelser til konsolidering af formuen har pligt til at anvende årets overskud til de formål, der er fastsat i vedtægten. Dog kan anvendelsen udskydes til et senere regnskabsår, hvis det er af betydning for opfyldelsen af fondens formål. Forslaget er i det væsentlige i overensstemmelse med fondsbetænkningen.

g. I kapitel 9 om ændringer af vedtægten m.v. foreslås, at der efter indstilling fra bestyrelsen kan gives tilladelse til, at fondens vedtægt ændres. Tilladelse hertil gives af fondsmyndigheden og kræver i almindelighed justitsministerens samtykke. Dog kan justitsministeren fastsætte regler om, at visse ændringer kan foretages af bestyrelsen alene. Det foreslås endvidere, at justitsministeren får adgang til efter forhandling med bestyrelsen, men efter omstændighederne uden dens samtykke, at ændre vedtægtsbestemmelser, der er blevet uigennemførlige eller har vist sig klart uhensigtsmæssige. Kapitel 9 svarer i det væsentlige til fondsbetænkningens forslag.

h. I kapitel 12 om straf og administrative bestemmelser m.v. er i forhold til betænkningens lovudkast udeladt bestemmelsen i udkastets § 40, hvorefter registreringen af fonde bekendtgøres i Statstidende. Udvalget har i betænkningen side 78 begrundet forslaget med, at offentliggørelse i Statstidende vil være medvirkende til at skabe øget offentlighed omkring fondenes virksomhed.

Det er justitsministeriets opfattelse, at der for så vidt angår de allerede oprettede fonde ikke vil være noget særligt behov for at lade dette store antal fonde bekendtgøre samlet i Statstidende. For så vidt angår de nye fonde findes behovet for offentliggørelse tilstrækkeligt sikret derved, at enhver ved henvendelse til fondsregistret kan få kendskab til, hvorvidt en bestemt fond er registreret.

i. I kapitel 13 foreslås, at visse af de regler, der i de foregående kapitler er foreslået for fonde, tillige skal anvendes for de i § 2, stk. 1, nævnte arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger. De regler, der er medtaget i kapitel 13, har primært til formål at sikre en vis offentlighed om disse foreningers forhold. Der foreslås derimod ikke for disse foreningers vedkommende nogen form for indseende med ledelsens dispositi-