

for afgørelsen. Vurderingen af, i hvilket omfang der i et foreliggende tilfælde bør redegøres for myndighedens opfattelse af sagens faktum, må bl.a. bero på, om dette er omtvistet, og i øvrigt også på, hvorvidt parten må antages i forvejen at være bekendt hermed, f.eks. som følge af, at man tidligere eller samtidig med grundlagens meddelelse har imødekommet en begæring fra den pågældende om aktindsigt.

Bestemmelsen i *stk. 3* indebærer for det første, at den, der er part i en sag, ikke ved at fremsætte begæring om grundlag kan forlange at blive gjort bekendt med oplysninger m.v., som ville være omfattet af den nævnte undtagelsesbestemmelse fra reglerne om parts offentlighed, hvis parten i stedet havde fremsat begæring herom. Bestemmelsen medfører dernæst, at grundlagspligten også herudover kan begrænses eller efter omstændighederne bortfalde i det omfang, partens ret til grundlag efter et konkret skøn findes at burde vige for afgørende hensyn til de private eller offentlige interesser, der nævnes i lovforslagets § 14.

Der kan i det hele henvises til grundlagsudvalgets betænkning side 36-38.

Til § 26

Ifølge bestemmelsen i § 26 gælder der i forhold til afgørelser, der er truffet af en kommunalbestyrelse eller et af dennes udvalg, visse begrænsninger med hensyn til kravene til grundlagsindhold. For sådanne afgørelser behøver grundlaget kun at indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og om fornødent en kort redegørelse for sagens faktiske omstændigheder. Med hensyn til baggrunden for bestemmelsen kan der henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget ovenfor under pkt. 8 e.

Bestemmelsen tager sigte på afgørelser, der er truffet af det pågældende kollegiale kommunale organ som sådant, men derimod ikke på afgørelser, der er truffet af den kommunale forvaltning efter bemyndigelse. For de sidstnævnte afgørelser gælder de almindelige bestemmelser i lovforslagets § 25 om grundlagsindhold.

Bestemmelsen omfatter også afgørelser, der er truffet af f.eks. et amtsråd eller et af dets udvalg som ankeinstans. Indbringes en afgørelse, der er omfattet af § 26, for en statslig ankeinstans, gælder den almindelige grundlagsregel i § 25 fuldt ud for ankeinstansens afgørelse.

Bestemmelsen i § 26 indebærer for det første, at kommunalbestyrelsen eller udvalget ikke er for-

pligtet til at redegøre for de hovedhensyn, der har været bestemmende for udøvelsen af et administrativt skøn. I sådanne tilfælde vil det være tilstrækkeligt at henvise til selve den retsregel, der hjemler den skønmæssige beføjelse, og som afgørelsen er truffet på grundlag af.

Dernæst medfører bestemmelsen i forhold til den almindelige bestemmelse i lovforslagets § 25, stk. 2, en begrænsning i pligten til at redegøre for sagens faktiske afgørelsesgrundlag. Bestemmelsen i § 26 forpligter således ikke myndigheden til at fremdrage netop de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er tillagt væsentlig betydning ved sagens afgørelse. Det er tilstrækkeligt, at der kort redegøres for de faktiske oplysninger, der foreligger i sagen, uden at det er nødvendigt at redegøre for disse oplysningers betydning for udfaldet af den trufne afgørelse.

Det må imidlertid anses for bedst stemmende med grundlagsreglernes formål, at parten i videst muligt omfang gøres bekendt med, hvilke oplysninger der er tillagt betydning ved sagens afgørelse. Såfremt det af forhandlingerne i organet fremgår, hvilke oplysninger der er lagt til grund for afgørelsen, bør grundlagen indeholde oplysning herom. Bestemmelsen stiller imidlertid ikke krav om, at myndigheden foretager en sådan kvalifikation af de faktiske oplysninger, der foreligger i sagen.

Redegørelsen for sagens faktiske oplysninger skal kun gives, hvis det er fornødent. Med hensyn til den begrænsning af grundlagspligten, der følger heraf, kan der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 25, stk. 2.

Ifølge bestemmelsen i lovforslagets § 25, stk. 3, kan grundlagsindhold begrænses i samme omfang, som partens ret til aktindsigt kan begrænses i medfør af lovforslagets § 14. Det følger af § 26's karakter af en modifikation i forhold til den almindelige bestemmelse om kravene til grundlagsindhold i § 25, at bestemmelsen i § 25, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse på grundlag, der meddeles i medfør af bestemmelsen i § 26.

Såfremt en grundlag for en afgørelse, der er truffet af et kollegialt kommunalt organ begrænses i medfør af bestemmelsen i § 26, må parten i forbindelse med meddelelsen af grundlaget gøres bekendt med, at afgørelsen er truffet af kommunalbestyrelsen eller et af dennes udvalg.

Til § 27

I overensstemmelse med de synspunkter, der er anført i de almindelige bemærkninger til lovforsla-