

til at blive gjort bekendt med principielt enhver konkret faktisk oplysning af væsentlig betydning, der alene fremgår af den del af det skriftlige afgørelsesgrundlag, der generelt er unddraget aktindsigt, navnlig internt arbejds materiale, således at der i givet fald må udarbejdes uddrag heraf, der gengiver indholdet af de pågældende oplysninger (ekstraheringspligten).

For offentlighedslovens vedkommende foreslår udvalget, at bestemmelserne i den gældende lov om notat- og ekstraheringspligt præciseres, således at reglerne i højere grad kommer til at afspejle den praksis, der har udviklet sig om rækkevidden af disse pligter. Den henvises til §§ 8 og 13 i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen.

I forbindelse med behandlingen af disse spørgsmål har offentlighedsudvalget fremhævet, at notat- og ekstraheringspligten i virkeligheden i første række er begrundet i hensynet til partens ret til aktindsigt (betænkningen side 162 f.), og udvalget forudsætter, at de ovenfor nævnte bestemmelser herom i udvalgets lovudkast også indarbejdes i forvaltningslovens regler om partens aktindsigt med de fornødne lovtekniske justeringer (betænkningen side 340).

Den foreslåede bestemmelse om notatpligten i § 8 i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen omfatter som udgangspunkt alle sager, hvor der vil blive truffet en afgørelse af en forvaltningsmyndighed. Det er således unødvendigt at gentage bestemmelsen herom i det foreliggende lovforslag. Det er dog fundet hensigtsmæssigt at præcisere pligten til at ekstrahere, og reglerne herom er indarbejdet i det foreliggende lovforslag.

Bestemmelsen i § 8, stk. 1, der er enslydende med bestemmelsen i § 5, stk. 1, nr. 1 og 2, i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen, svarer i det hele til den gældende offentlighedslovs § 3. Der kan derfor med hensyn til rækkevidden af denne bestemmelse, herunder for en nærmere redegørelse for indholdet af det dokumentbegreb, der anvendes i loven, henvises til beskrivelsen af gældende ret i offentlighedsudvalgets betænkning side 138 ff. og til udvalgets overvejelser side 157 ff., smh. med side 340. Der kan endvidere henvises til bemærkningerne til § 5 i forslaget til offentlighedslov.

Dette indebærer, at aktindsigt efter § 8, stk. 1, nr. 2, omfatter indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter, hvad enten disse fortegnelser føres manuelt eller ved hjælp af elektronisk databehandling. Anvendes et edb-journalsystem, medfører en begæring om aktindsigt således, at jour-

nalsystemets indførelser om den pågældende sags dokument må udtrækkes, således at parten kan få lejlighed til at gøre sig bekendt med indholdet.

Det følger af den afgrænsning af anvendelsesområdet for lovforslaget, der indeholdes i § 2, stk. 1, at reglerne om parters aktindsigt ikke i øvrigt hjemler umiddelbar acces til registre, uanset om de føres manuelt eller ved hjælp af elektronisk databehandling. Registrerede personers adgang til oplysninger om sig selv reguleres af bestemmelserne i kapitel 4 i loven om offentlige myndigheders registre. I lov om offentlighed i forvaltningen foreslås en tilsvarende regel om egenacces gennemført i forhold til registre, der føres manuelt, se nærmere § 4, stk. 2, i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen med tilhørende bemærkninger.

Bestemmelsen i stk. 2 er en videreførelse af den gældende offentlighedslovs § 10, stk. 2.

Spørgsmålet om adgang til aktindsigt i sager om ansættelse og forfremmelse i det offentlige tjeneste blev indgående behandlet i en særlig arbejdsgruppe under offentlighedsudvalget. Rapporten fra denne arbejdsgruppe, der er optrykt i offentlighedsudvalgets betænkning side 379 ff., behandler spørgsmålet om ansøgernes såvel som om offentlighedens adgang til at blive gjort bekendt med dokumenterne i sådanne sager. Arbejdsgruppens indstilling blev i det hele tiltrådt af udvalget, se nærmere betænkningen side 107 f., og de bestemmelser om offentlighedens adgang til aktindsigt i ansættelses- og forfremmelsessager, der er optaget som § 7 i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen, er udarbejdet på grundlag heraf. Disse bestemmelser medfører, at offentligheden som almindelig regel får adgang til, når ansøgningsfristen er udløbet, at gøre sig bekendt med, hvem der har indgivet ansøgning om ansættelse eller forfremmelse i det offentlige tjeneste, idet der på begæring skal udarbejdes en ansøgerliste, dvs. en fortegnelse over ansøgerne med angivelse af deres vigtigste objektive data. Denne bestemmelse i offentlighedsloven vil naturligvis også kunne udnyttes af den, der selv har indgivet ansøgning om at blive taget i betragtning ved besættelsen af den pågældende stilling.

Offentlighedens adgang til at blive gjort bekendt med ansøgerlisten er imidlertid efter forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen og i overensstemmelse med udvalgets lovudkast undergivet visse begrænsninger. Såvel arbejdsgruppen som udvalget har derfor overvejet, om der på dette punkt burde gælde en videregående adgang til aktindsigt for ansøgere, navnlig således at retten til at blive gjort bekendt med ansøgerlisten gøres ab-