

På denne baggrund har justitsministeriet ikke på nuværende tidspunkt ment at burde foreslå, at de generelle begrundelsesregler fuldt ud skal omfatte afgørelser, der er truffet af den samlede kommunalbestyrelse eller et af dennes udvalg.

Det foreslås derfor, at disse organer pligt til at begrunde afgørelserne fastsættes således, at begrundelsen kan begrænses til at indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og en kort redegørelse for sagens faktiske omstændigheder. En begrundelse med et sådant indhold må efter justitsministeriets opfattelse i mange tilfælde antages at give parten i en sag et rimeligt grundlag for at forstå baggrunden for afgørelsen og vurdere rigtigheden heraf.

Efter lovens gennemførelse vil justitsministeriet undersøge mulighederne for i samarbejde med de kommunale organisationer og interesserede kommuner at gennemføre forsøgsordninger, der kan belyse omfanget af de praktiske vanskeligheder, der måtte være forbundet med at opfylde den mere omfattende begrundelsespligt og herunder undersøge konsekvenserne af at gennemføre regler om samtidig automatisk begrundelse, således som det kendes fra de øvrige nordiske lande.

9. Lovforslaget har været sendt til udtalelse hos arbejdsministeriet, boligministeriet, finansministeriet, fiskeriministeriet, forsvarsministeriet, industriministeriet, indenrigsministeriet, kirkeministeriet, landbrugsministeriet, miljøministeriet, ministeriet for Grønland, ministeriet for kulturelle anliggender, ministeriet for offentlige arbejder, ministeriet for skatter og afgifter, socialministeriet, statsministeriet, udenrigsministeriet, undervisningsministeriet, økonomiministeriet, Danmarks Statistik, Foreningen af politimestre i Danmark, politidirektøren, rigspolitichefen, rigsadvokaten, direktoratet for kriminalforsorgen, advokatrådet, Landsorganisationen i Danmark, forbrugerrådet, håndværksrådet, industrirådet, Kommunernes Landsforening, amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns kommune, Frederiksberg kommune, Hovedstadsrådet, Fællesrådet for danske Tjenestemænds- og funktionærorganisationer, Akademikernes Centralorganisation, Den almindelige danske Lægeforening, Retslægerådet, Statstjenestemændenes Centralorganisation I, Statstjenestemændenes Centralorganisation II, Dansk Journalistforbund, Danske Dagblades Forening og Danmarks Lærerforening.

10. Om lovforslagets *administrative og økonomiske* konsekvenser kan anføres:

a. De foreslåede regler om speciel inhabilitet, parters aktindsigt og om klagevejledning kan på baggrund af den gældende retstilstand ikke anta-

ges at medføre økonomiske konsekvenser af væsentlig betydning for den offentlige forvaltning.

b. For så vidt angår de foreslåede regler om partshøring og efterfølgende begrundelse efter begæring må disse som et udslag af god forvaltnings-skik antages allerede i dag i det væsentlige at blive fulgt i alt fald af den statslige forvaltning. Nogle statslige myndigheder har i forbindelse med høringen over lovudkastet anført, at navnlig begrundelseskravet i praksis må antages at give anledning til et vist administrativt merarbejde, men at størrelsen heraf vil afhænge af, i hvilket omfang gennemførelsen af forvaltningsloven medfører, at flere parter end hidtil kræver en begrundelse.

Med henblik på en nærmere vurdering af konsekvenserne for den kommunale forvaltning har justitsministeriet i 1981 og 1982 på en række møder gennemgået de foreslåede regler med repræsentanter for de kommunale organisationer m.v. og kommunale embedsmænd med erfaring i kommunal forvaltning.

Justitsministeriet her endvidere gennemført en undersøgelse af 5 udvalgte kommuner vedrørende enkelte nærmere bestemte sagsområder med henblik på at tilvejebringe oplysninger, der kunne bidrage til at belyse, i hvilket omfang de foreslåede regler i forvaltningsloven vil medføre administrative og økonomiske konsekvenser for den kommunale sagsbehandling. Resultaterne af denne undersøgelse har ligeledes været inddraget i drøftelserne med de kommunale organisationer m.v.

På baggrund af denne undersøgelse og drøftelserne med repræsentanterne for de kommunale organisationer synes der ikke at være holdepunkter for at antage, at indførelsen af de foreslåede regler om partshøring og begrundelse vil medføre nogen væsentlig forøgelse af ressourceforbruget i den kommunale forvaltning.

Særlig for så vidt angår reglerne om partshøring kan det fremhæves, at der allerede i dag i den kommunale sagsbehandling i vidt omfang anvendes partshøring i de sager, hvor forvaltningen er i besiddelse af oplysninger, som parten ikke er bekendt med. I de relativt få yderligere tilfælde, hvor der herefter skal gennemføres partshøring, vil denne kunne medføre en vis forlængelse af sagsbehandlingstiden for de pågældende sager. Denne forlængelse af sagsbehandlingstiden vil dog i vidt omfang kunne begrænses gennem tilrettelæggelsen af forvaltningens sagsbehandling. Hertil kommer, at det ikke kan udelukkes, at partshøring i sådanne tilfælde i et vist omfang kan medføre, at parten ikke, efter afgørelsen er truffet, retter henvendelse til forvaltningen om sagen.