

ophævet. Endvidere skal kun ansættelse/afskedigelse af visse ledende tjenestemænd til ministeriet. Herved markeres instituttets uafhængighed af administrationen.

Socialministeren fastsætter bestyrelsens vedtægter.

Socialministeren udarbejder som hidtil bidrag til finanslov.

Spørgsmål om vederlag til formand og medlemmer vil ved aktstykke blive forelagt bevillingsmyndighederne.

#### *Opdeling af instituttets forskningsvirksomhed i afdelinger*

Med henblik på en yderligere afklaring og styrkelse af ledelsesforholdene foreslås det, at der udover etablering af en bestyrelse sker en opdeling af instituttets forskningsvirksomhed i et mindre antal afdelinger. Kompetencen til at foretage denne opdeling og til endeligt at bestemme antallet af afdelinger foreslås som nævnt tillagt bestyrelsen.

I afdelingerne skal være ansat de hidtidige kategorier af forskningsmedarbejdere: socialforskere (ny betegnelse for forskningsassistenter) og forskningsledere (projektledere). Herudover overvejes ansat seniorforskere (særligt kvalificerede forskere). Afdelingschefer overvejes udpeget f.eks. for 3-5 år ad gangen, fortrinsvis blandt forskningsledere og seniorforskere, mod ydelse af et løntillæg.

Etableringen af den nye stillingsstruktur vil ved aktstykke blive forelagt bevillingsmyndighederne, og forslag om den nye struktur vil blive optaget på de årlige bevillingslove efter gældende regler. Den nye stillingsstruktur forudsættes ikke at indebære statslige merudgifter.

#### *Rådgivende forskningsudvalg*

Som afløsning for socialforskningsrådet og for instituttets nuværende interne forskningsudvalg samt med henblik på fortsat at sikre den nødvendige dialog mellem instituttets forskere og interessenter og forskere uden for instituttet foreslås knyttet et rådgivende forskningsudvalg til hver afdeling. Bestyrelsen beslutter efter samråd med de berørte interessenter og forskningsråd forskningsudvalgenes sammensætning. Der bør formentlig ikke blot udpeges repræsentanter for afdelingen og de berørte interessenter og forskningsråd, men også f.eks. personligt udpegede forskere for at sikre kontakten til relevante forskningscentre.

Det foreslås, at udvalgene skal afholde et årligt fællesmøde med henblik på en tværfaglig drøftelse af afgrænsningen og prioriteringen af instituttets

forskningsområder samt andre generelle faglige spørgsmål.

Forskningsudvalgene har den fordel frem for socialforskningsrådet, at kun parter med interesse for de fagområder, udvalget beskæftiger sig med, deltager i drøftelserne. Herved opnås en tættere løbende dialog mellem afdelingens forskere og de berørte parter end det har vist sig muligt med det meget bredt sammensatte socialforskningsråd. Endvidere bliver det med etableringen af forskningsudvalgene muligt at inddrage klientinteresser, f.eks. pensionist- og invalideorganisationer, i dialogen med instituttet.

Forskningsudvalgenes funktion påregnes i første række at blive en hjælp til afdelingens forskere og et forum for drøftelser af forskningsvirksomheden. Udvalgene skal følge udviklingen og bistå med rådgivning. Det er derimod ikke tanken, at udvalgene skal udarbejde forskningsoplæg, idet oplæggene må udarbejdes af forskningsafdelingerne selv, hvilket er fremhævet i udtalelser fra de hørte forskningsråd.

Det skal bemærkes, at instituttets kontakt til omverdenen naturligvis ikke er begrænset til kontakten via forskningsudvalgene. Forskerne kan selv tage de fornødne kontakter udadtil, og offentlige myndigheder m.fl. kan over for direktøren fremsætte forslag om forskningsprojekter.

For så vidt angår instituttets statistiske/tekniske funktioner bør bestyrelsen overveje en lignende styrkelse af kontakten udadtil som gennemføres for forskningsvirksomheden.

#### *Afgrænsning og prioritering af forskningsområderne*

Kompetencen til at fastlægge afgrænsningen og prioriteringen af socialforskningsinstituttets forskningsområder ligger efter den gældende lov i socialforskningsrådet, der består af instituttets interessenter (arbejdsmarkedets parter, kommunerne, centraladministrationen, de statslige forskningsråd).

Et hovedpunkt i konsulentrapportens kritik af instituttets ledelsesstruktur er som nævnt, at indflydelsen på afgrænsningen og prioriteringen af forskningsområderne er spredt ud på interessenterne omkring instituttet, dels ved deres medlemskab af rådet, dels ved deres funktion som finansieringskilde for instituttet. Hermed undermineres uafhængigheden og handlekraften i instituttet.

Hovedformålet med nærværende lovforslag er at genskabe socialforskningsinstituttets uafhængighed og handlekraft. Afgrænsningen og prioriteringen af forskningsområderne skal derfor foretages