

Kommissionen finder, at løsningen af de koordinationsproblemer, som findes i hovedstadsområdet, under alle omstændigheder nødvendiggør samarbejdsorganer, der får beføjelse til at træffe afgørelse med bindende virkning for kommuner og amtskommuner i området. De opgaver, som kræver disse samarbejdsorganer, vil endvidere være de samme, som har udgjort det principielle grundlag ved etableringen af den gældende ordning med hovedstadsrådet, dvs. de overordnede planlægningsopgaver. Problemet er, om disse opgaver kan løses selvstændigt, eller om der er en sådan sammenhæng mellem dem og tilgrænsende opgaver, at alle opgaver må varetages samlet.

Såfremt man ikke mener, at der er en sådan sammenhæng, er spørgsmålet, om der er en større fordel ved en løsning, hvor koordinationsbehovet varetages gennem fælleskommunale samarbejdsorganer, end ved en ordning med et hovedstadsråd med svækkede kompetencer. I princippet vil de opgaver, der skal varetages af fællesskabsorganet nemlig være de samme ved begge løsninger.

Kommissionen mener, at en løsning, hvor de beskrevne opgaver lægges til ét organ giver bedre mulighed for at varetage helhedsinteresser, ligesom dette giver administrative fordele.

#### 4. Udtalelser om betænkningen.

Betænkningen har været sendt til udtalelse hos hovedstadsrådet, de kommunale organisationer, samtlige kommunalbestyrelser og amtsråd i hovedstadsområdet, de tre kommuneforeninger i området samt i de berørte ministerier.

Hovedstadsrådet har i sin udtalelse bl.a. anført, at planlovsreformens mål om forenkling og decentralisering skal videreføres. Hovedstadsrådet anbefaler i øvrigt, at de kommunale enheder i området i så vid udstrækning som muligt tillægges de samme opgaver, som de kommunale enheder i det øvrige land, og at der bør overføres opgaver, bl.a. vedrørende enkeltsagsafgørelser, fra hovedstadsrådet til primærkommunerne i samme omfang som opgaver overføres fra amtskommuner til kommuner i det øvrige land.

Kommunernes Landsforening lægger særlig vægt på, at der opretholdes en struktur, hvor der ikke bliver tale om tre led i forbindelse med planlægning og administration af miljøministeriets lovgivning. Landsforeningen støtter derfor, at region- og sektorplanlægningen bliver hos hovedstadsrådet, og at enkeltsagsadministrationen i videst muligt omfang flyttes til kommunerne.

Amtsrådsforeningen i Danmark tilslutter sig de synspunkter, som er fremført i hovedstadsråds-kommissionens betænkning af repræsentanterne for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amtsråd samt amtsrådsforeningen, hvorefter enkeltsagsadministration og sektorplanlægning skal udlægges til områdets amtskommuner og Københavns og Frederiksborg kommuner.

Langt de fleste af primærkommunerne ønsker, at region- og sektorplanlægning forbliver hos hovedstadsrådet, mens enkeltsagsadministrationen i videst muligt omfang udlægges til kommunerne.

Københavns, Frederiksborg og Roskilde amtsråd henviser til mindretalsudtalelsen i betænkningen fra amtsrådenes repræsentanter og repræsentanten for amtsrådsforeningen, jfr. ovenfor om amtsrådsforeningens udtalelse.

#### 5. Regeringens stillingtagen.

Det er regeringens opfattelse, at der med den foreliggende betænkning er tilvejebragt et fyldestgørende grundlag for en stillingtagen til, hvilket indhold en permanent ordning af den styrelsmæssige struktur og opgavefordeling i hovedstadsområdet bør have.

Regeringen kan tilslutte sig kommissionens opfattelse af, at der fortsat i hovedstadsområdet er opgaver, som må løses under hensyntagen til hele området. Der er derfor fortsat behov for et bindende samarbejde på disse opgaveområder. Efter regeringens opfattelse er der også en sådan sammenhæng mellem disse opgaver, at de alle bør varetages af det samme organ.

Overvejelserne kan derfor indskrænkes til et valg mellem at videreføre hovedstadsrådet eller at etablere en storamtskommune.

Uanset de fordele, der vil være forbundet med en storamtsløsning, er det dog regeringens opfattelse, at de ulemper, som kommissionen finder ved en storamtskommune, taler med en sådan vægt, at en opretholdelse af hovedstadsrådet bør foretrækkes. Regeringen har særlig hæftet sig ved, at en storamtskommune i forhold til staten og de andre amtskommuner vil udgøre en meget stor magtkoncentration, samt at afstanden mellem borgerne og amtskommunen vil føles stor.

Regeringen finder, at den indirekte valg måde til hovedstadsrådet bør opretholdes, fordi rådets kompetencer og opgaver er atypiske i forhold til en sædvanlig kommunalbestyrelse.

Hovedstadsrådets opgaver er i oversigtsform angivet i selve hovedstadsrådsloven, der med hen-