

des fungerer i overensstemmelse med intentionerne bag lovgivningen om rådet. Udvalget understreger, at det ikke havde taget stilling til, om en anden administrativ struktur i området ville have ført til andre løsninger.

I den skriftlige redegørelse, indenrigsministeren gav folketinget den 7. maj 1980, tilsluttede den daværende regering sig udvalgets synspunkter. Regeringen var enig i, at hovedstadsrådet havde varetaget sine opgaver tilfredsstillende i de forløbne år. Uden rådet ville det under alle omstændigheder være nødvendigt at etablere særlige organer, der kunne varetage planlægningsopgaverne i hovedstadsområdet, hvis ikke man skulle miste den koordination af de forskellige sektorer, som hovedstadsrådets sammenfattende planlægningsvirksomhed sikrede. Regeringen fandt derfor ikke, at der var grundlag for afgørende ændringer i den administrative struktur i området, men var åben over for den kritik, der var rejst især mod rådets kompetence til konkret sagsbehandling, og rede til at overveje spørgsmålet om direkte valg til rådet.

Under folketingets efterfølgende behandling af indenrigsministerens redegørelse blev der konstateret et udbredt ønske om at opretholde rådet. Under debatten fremhævedes imidlertid behovet for at sikre, at rådet kun kom til at beskæftige sig med overordnede planlægningsopgaver, og der blev efterlyst forslag til at overføre rådets beføjelse til at træffe afgørelse i konkrete sager til amtskommuner og kommuner. Spørgsmålet om direkte valg til rådet og selvstændig beskatningsret blev ligeledes rejst, men ingen af disse forslag syntes at udspringe af ønsket om en ny struktur i området.

Der henvises til folketingstidende 1979/80, spalte 8889 og 9507.

I folketingssamlingen 1980/81 fremsatte indenrigsministeren et lovforslag om ændring af hovedstadsrådsloven, som ud over ophævelsen af revisionsbestemmelsen kun indeholdt mindre, teknisk betonedede ændringsforslag. Folketingets behandling af lovforslaget blev en genåbning af den tidligere diskussion om hovedstadsrådets overordnede organisatoriske struktur. Der syntes ikke at tegne sig et klart flertal for nogen bestemt løsning, men de tidligere ønsker om at overføre hovedstadsrådets konkrete administrative opgaver til kommunerne og amtskommunerne blev betonet kraftigere end før. Under drøftelserne blev der opnået enighed om at fastsætte en ny revisionsbestemmelse i loven, således at denne skulle tages op til revision i folketingsåret 1983/84. Forinden havde den daværende indenrigsminister oplyst, at han agtede at iværksætte et kommissionsarbejde, der skulle om-

fatte såvel en gennemgang og vurdering af opgavefordelingen mellem de forskellige myndigheder som en vurdering af den styrelsesmæssige og administrative struktur i hovedstadsområdet. Det forudsattes, at denne kommission såvel med hensyn til opgavefordelingen som med hensyn til strukturspørgsmål skulle fremsætte alternative forslag til løsninger.

Der henvises til folketingstidende 1980/81, spalte 307, 605, 7504 og 7884, samt tillæg A, spalte 505, og B, spalte 451.

3. Hovedstadsrådskommissionen af 8. april 1981.

3.1. Kommissorium.

Kommissionen om hovedstadsrådet blev nedsat den 8. april 1981 med den opgave »at gennemgå den lovgivning, der vedrører hovedstadsrådet, med henblik på en stillingtagen til, hvilken opgavefordeling mellem de forskellige kommunale led der må anses for mest hensigtsmæssig på de enkelte områder. Kommissionen skal i denne forbindelse nøje overveje, hvilke konsekvenser for den styrelsesmæssige og administrative struktur i hovedstadsområdet dens forslag om opgavefordelingen vil kunne indebære. Kommissionen skal såvel med hensyn til opgavefordelingen som med hensyn til den styrelsesmæssige og administrative struktur vurdere mulighederne for alternative løsninger.«

Kommissionen havde sit afsluttende møde den 28. april 1983, hvorefter den har afgivet betænkningen »Hovedstadsrådet – Hovedstadsområdet«.

Det fremgår af betænkningen, at kommissionen har opfattet sin opgave dobbelt.

For det første skulle der foretages en gennemgang af den lovgivning, der tillægger hovedstadsrådet opgaver, med henblik på at nå frem til en vurdering af den eksisterende opgavefordelings hensigtsmæssighed. På grundlag af denne gennemgang og vurdering skulle kommissionen tage stilling til, hvilke forslag der måtte være anledning til at fremsætte med henblik på en mere hensigtsmæssig opgavefordeling med bevarelse af den nuværende administrative struktur.

For det andet skulle kommissionen overveje alternativer til den gældende administrative struktur, også med henblik på den fremtidige varetagelse af planlæggende og koordinerende funktioner i hovedstadsområdet.

3.2. Betænkningens hovedtanker.

3.2.1. Faktiske forudsætninger.