

anden myndighed, der finder sted for at orientere denne eller opnå dennes umiddelbare reaktion på udkastet. Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i tilfælde, hvor en sag forberedes af repræsentanter for forskellige myndigheder i forening, eventuelt ved nedsættelse af en uformel arbejdsgruppe, og hvor der som led i samarbejdet udveksles dokumenter af intern karakter, f.eks. notater om sagen udarbejdet af en af myndighederne, mødereferater, udkast til skrivelser osv.

Undtagelsesadgangen er således navnlig tænkt anvendt i tilfælde, hvor der opstår et mere lejlighedsvist og ikke formaliseret samarbejde mellem myndighederne, f.eks. fordi det som led i sagens behandling viser sig påkrævet at inddrage andre myndigheder eller udenforstående i beslutningsprocessen.

Også journalmateriale, der som led i patientbehandlingen – f. eks. når en patient indlægges eller overføres til et andet sygehus – udveksles mellem forskellige sygehuse, vil med hjemmel i den foreslåede bestemmelse fortsat kunne undtages fra adgangen til aktindsigt.

Undtagelsesadgangen efter nr. 3 forudsætter ikke blot, at det i relation til en bestemt sag har været rimeligt begrundet at anvende et internt præget samarbejde, men også at selve *afgivelsen* af interne arbejdsdokumenter har været påkrævet af hensyn til at gennemføre dette samarbejde. Om disse betingelser er opfyldt må afgøres efter en konkret bedømmelse i det enkelte tilfælde.

Der henvises i det hele til betænkningen side 224.

Bestemmelserne i stk. 1 omfatter kun tilfælde, hvor interne arbejdsdokumenter udveksles mellem forskellige forvaltningsmyndigheder eller i øvrigt afgives til udenforstående. Udveksling af internt arbejdsmateriale mellem forskellige enheder inden for samme myndighed kan efter § 9 frit ske, uden at dokumenterne mister deres karakter af interne arbejdsdokumenter.

På sagsområder, hvor det jævnligt vil være påkrævet at udveksle interne arbejdsdokumenter, og hvor bestemmelsen i stk. 1, nr. 1–3, derfor vil medføre, at en begæring i almindelighed vil kunne afslås, kan der ved bekendtgørelse generelt gøres undtagelse fra bestemmelsen i stk. 1, jfr. bestemmelsen i lovforslagets § 3, stk. 1. Dette vil f.eks. blive aktuelt med hensyn til sygehusjournaler, der afgives fra et sygehus til et andet eller til private læger som led i en lægelig behandling af en patient. Der henvises til bemærkningerne til forslaget § 3, stk. 1.

Behovet for i visse tilfælde at kunne undtage interne arbejdsdokumenter, der som led i en sags behandling modtages af en forvaltningsmyndighed, er ikke begrænset til internt arbejdsmateriale, der modtages fra en anden forvaltningsmyndighed. Efter bestemmelsen i *stk. 2* kan interne arbejdsdokumenter, der tilsendes forvaltningsmyndigheder af myndigheder, institutioner og private, der ikke er omfattet af loven, nægtes udleveret efter reglerne i *stk. 1*.

Bestemmelsen kan f.eks. tænkes at få betydning i forbindelse med myndighedens samarbejde med private konsulentfirmaer eller i forbindelse med gensidig udveksling af internt arbejdsmateriale mellem et ministerium og et folketingsudvalg. Der henvises i øvrigt herom til betænkningen side 224.

Efter bestemmelsen i § 9 er det alene videregivelse af interne arbejdsdokumenter som led i en sags behandling, der medfører, at dokumentet som hovedregel undergives aktindsigt. Afgivelse af sådant materiale i andet øjemed, f.eks. til brug for videnskabelige undersøgelser, bevirker i almindelighed ikke, at materialet derved bliver undergivet aktindsigt.

Til § 12

Bestemmelsen angiver nogle undtagelser fra retten til aktindsigt for visse typer af dokumenter begrundet i den funktion, som dokumentet varetager.

Bestemmelserne i *nr. 1 og 2*, der tilsigter at beskytte den politiske beslutningsproces, er enslydende med den gældende offentlighedslovs § 5, nr. 1 og 2. Der kan derfor med hensyn til rækkevidden af disse bestemmelser henvises til beskrivelsen af gældende ret i betænkningen s. 226 ff.

Et ministeriums brevveksling om lovgivning med andre myndigheder end ministerier er ikke omfattet af undtagelsesreglen i nr. 2. En tidsbegrænset undtagelsesadgang i adgangen til aktindsigt i disse sager er imidlertid indeholdt i lovforslagets § 2, stk. 2.

Undtagelserne i *nr. 3 og 4* er nye såvel i forhold til den gældende offentlighedslov som i forhold til betænkningens udkast.

Med henblik på at begrænse brugen af den mere generelt udformede undtagelsesregel i § 9, stk. 1, nr. 3, mest muligt, har justitsministeriet fundet at burde udskille nogle af de særlige tilfælde, hvor offentlighedsudvalget har peget på, at udviklingen i den administrative struktur har medført uheldige konsekvenser. Som anført i betænkningen side 221 har arbejdet med at koordinere den danske delta-