

5. Særlig for så vidt angår patient- og klientbehandling har udvalget ikke fundet, at der var behov for generelt at undtage sager herom fra adgangen til aktindsigt. Udvalget har dog fundet, at de særlige forhold, der gør sig gældende for sygehusjournaler bør medføre, at disse dokumenter generelt undtages fra aktindsigt og ekstraheringspligt, også selv om journalerne har været udvekslet mellem forskellige sygehuse eller været afgivet til udenforstående i patientbehandlingssøjemed.

Ifølge lovforslagets § 3 og § 13, stk. 2, afgør vedkommende minister spørgsmålet, om i hvilket omfang dokumenter kan undtages fra reglerne om aktindsigt i interne arbejdsdokumenter.

Indenrigsministeriet har over for justitsministeriet oplyst, at ministeriet ved lovens ikrafttrædelse agter, som også forudsat under arbejdet med betænkningen om offentlighedslovens revision, at anvende de 2 bemyndigelsesbestemmelser til generelt at undtage sygehusjournaler fra offentlighedslovens regler om aktindsigt.

6. Udvalget peger i betænkningen side 112 ff på, at den stigende brug af tekniske hjælpemidler i forbindelse med administrativ sagsbehandling – herunder navnlig elektronisk databehandling – gør det naturligt at overveje fastsættelsen af særlige regler om adgangen til at blive gjort bekendt med sådanne oplysninger (registeracces) i det omfang, der ikke allerede med særlig hjemmel er fastsat regler herom. Udvalget anfører, at der i lov nr. 294 af 8. juni 1978 om offentlige myndigheders registre er fastsat sådanne særlige regler, for så vidt angår edb-registre, der indeholder personoplysninger.

På baggrund af de særlige vanskeligheder, som de foreslåede generelle regler om aktindsigt vil medføre, hvis de umiddelbart skulle anvendes på sådanne edb-systemer, finder udvalget, at alle edb-registre m.v. bør undtages fra lovens område.

Justitsministeriet kan i princippet tiltræde udvalgets vurdering.

Justitsministeriet finder imidlertid, at det er vigtigt, at den forventede øgede brug af sådanne tekniske hjælpemidler i forbindelse med løsningen af administrative opgaver ikke vil medføre en udhuling af offentlighedsprincippet i den offentlige forvaltning.

Det foreslås derfor, at der i offentlighedsloven indsættes hjemmel til, at der kan fastsættes nærmere regler om offentlighedens adgang til at blive gjort bekendt med oplysninger i edb-registre m.v., der ikke er omfattet af loven om offentlige myndigheders registre. Der henvises til bemærkningerne til forslagens § 5, stk. 3.

Anvendelse af forskellige former for edb-udstyr vil endvidere i stigende omfang gøre det muligt, at offentlige myndigheder vil kunne sende og modtage meddelelser fra andre offentlige myndigheder eller private ved hjælp af databehandlingsudstyr, således at en sådan kommunikation træder i stedet for sædvanlig brevveksling. For at sikre, at offentlighedsloven i nødvendigt omfang kan finde anvendelse på sådanne »elektroniske forsendelser«, foreslås det endvidere i lovforslagets § 8, stk. 2, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om opbevaring af meddelelser, der udfærdiges eller modtages ved hjælp af elektronisk databehandling. Der kan henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

7. De foreslåede ændringer af loven om offentlighed i forvaltningen vil bl.a. indebære en vis udvidelse af de forvaltningsområder, der undergives aktindsigt. På baggrund af erfaringerne med omfanget af anvendelsen af de hidtidige regler kan det imidlertid næppe antages, at gennemførelsen af lovforslaget vil medføre økonomiske konsekvenser af betydning for den offentlige forvaltning.

Særlig for så vidt angår forslaget om, at der som forsøgsordning indføres postlister hos nogle udvalgte myndigheder, kan anføres, at sådanne ordninger vil medføre et vist merarbejde for de pågældende offentlige myndigheder. Ordningen tænkes fortrinsvis søgt gennemført hos myndigheder, der har indført elektronisk databehandling i forbindelse med journalisering, hvorved en mindre del af merarbejdet med udarbejdelsen af postlisterne kan undgås.

8. Offentlighedsudvalgets lovudkast i betænkningen om offentlighedslovens revision har været forelagt samtlige ministerier, rigsrevisionen, Danmarks Statistik, Foreningen af politimestre i Danmark, politidirektøren, rigspolitichefen, rigsadvokaten, direktoratet for kriminalforsorgen, Advokatrådet, Landsorganisationen i Danmark, Forbrugerrådet, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns kommune, Frederiksberg kommune, Hovedstadsrådet, Fællesrådet for danske tjenestemand- og funktionærorganisationer, Akademikernes Centralorganisation, Den almindelige danske Lægeforening, Retslægerådet, Statstjenestemændenes Centralorganisation I, Statstjenestemændenes Centralorganisation II, Danmarks Lærerforening, Dansk Journalistforbund og Danske Dagblades Forening.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*