

## F.t.l. om erhvervsdrivende fonde

erstatningsansvaret, når dette findes rimeligt under hensyn til skyldgraden, skadens størrelse og omstændighederne i øvrigt.

De i bestemmelserne nævnte personer, der foruden bestyrelsesmedlemmer, direktører og revisorer tillige omfatter granskningsmænd, kan også pådrage sig erstatningsansvar over for andre end fonden, nemlig fondens kreditorer eller tredjemænd. Der er derfor i forslaget optaget en regel herom i § 43.

## Kapitel 9

*Ændring af vedtægten m.v.*

Sammen med regler om ændring af vedtægten foreslås i dette kapitel regler, bl.a. i form af myndigelser, om fondes opløsning, herunder sammenlægning (fusion), og om omdannelse af ikke-erhvervsdrivende fonde til erhvervsdrivende fonde og omvendt. Reglerne foreslås samlet i ét kapitel. Det bemærkes herved, at beslutning om opløsning m.v. eller omdannelse ofte forudsætter en vedtægtsændring.

*Til § 45 og 46*

Med de nødvendige tilpasninger, der følger af de erhvervsdrivende fondes særlige forhold, svarer bestemmelserne til §§ 30 og 31 i lovforslaget om lov om fonde og visse foreninger. I forhold til betænkningens udkast er der i begge lovforslag foretaget enkelte redaktionelle ændringer.

Fondsmyndigheden har herefter kompetencen til efter indstilling fra bestyrelsen at tillade, at en vedtægtsbestemmelse ændres. Forinden fondsmyndigheden meddeler tilladelsen, skal den indhente justitsministerens samtykke til ændringen. Hvor der derimod er spørgsmål om at foretage vedtægtsændringer uden forudgående indstilling fra bestyrelsen, dvs. navnlig i tilfælde hvor vedtægten bestemmelser er uigennemførlige, klart uhensigtsmæssige eller strider mod lovgivningen eller oprettedokumentet for fonden, er kompetencen hos justitsministeren.

Bestemmelsen i § 31, stk. 2, i forslaget til lov om fonde og visse foreninger, hvorefter fonde, hvis midler klart er utilstrækkelige til at opfylde formålet, opløses, kan sammenlægges med andre fonde eller opløses, er ikke medtaget i forslaget, idet mange andre momenter end erhvervsvirksomhedens evne til at opfylde eventuelle andre formål end erhvervsdriften kommer i betragtning herved. F.eks. kan nævnes erhvervsvirksomhedens frem-

tidsudsigter, hensynet til medarbejdere og fremmedkapitalens finansiering.

Er fonden insolvent, vil den kunne erklæres konkurs. I modsat fald kan opløsning finde sted efter de regler, der udfærdiges efter forslaget § 47, stk. 1.

For at tilgodese de særlige behov, erhvervsdrivende fonde har for på en enkel og hurtig måde at kunne tilpasse vedtægten bestemmelser i tilfælde af skiftende konjunkturer, nye lovregler osv., er det ved affattelsen af forslaget § 9 om forhøjelse af grundkapitalen og § 10, stk. 2, om kapitalforbrugende fonde lagt til grund, at bestyrelsen på egen hånd kan foretage de ændringer af vedtægten, der er en nødvendig følge af beslutningen. Af forslaget § 10, stk. 1, om kapitalnedsættelse fremgår det, at bestyrelsens beslutning om nedsættelse kun kræver fondsmyndighedens godkendelse.

De nævnte behov kan i øvrigt imødekommes gennem de undtagelser fra godkendelses- og/eller samtykkekravet, som justitsministeren ifølge forslaget til lov om fonde og visse foreninger § 30, stk. 3, kan fastsætte.

*Til § 47*

I § 47 behandles opløsning og fusion.

*Opløsning*

Bortset fra insolvente fonde, der kan opløses efter konkurslovens regler, er den eneste regel om fremgangsmåden ved opløsning af fonde efter gældende ret skiftelovens § 82, hvorefter reglerne om offentlig skiftebehandling af dødsboer finder tilsvarende anvendelse for »andre boer«.

Da opløsning af erhvervsdrivende fonde vil være relativt sjældent forekommende, er det fundet mest hensigtsmæssigt, at de nærmere regler om fremgangsmåden i givet fald fastsættes ved bekendtgørelse. I stk. 1 foreslås industriministeren derfor bemyndiget til at fastsætte regler om opløsning af fonde.

Det følger af forslaget § 23, stk. 1, at opløsning besluttet af bestyrelsen. Vedtægten kan indeholde bestemmelser om betingelserne for fondens ophør eller eventuelt for afvikling af erhvervsvirksomheden. Beslutning om opløsning forudsætter normalt en vedtægtsændring, som kræver fondsmyndighedens tilladelse efter forslaget § 45. Ikke enhver opløsning af en fond vil dog kræve vedtægtsændring. Det kan følge af vedtægten, at fonden er stiftet for et bestemt tidsrum, hvorefter den skal ophøre. Angår fondens vedtægt en tidsbegrænset virksomhed, f.eks. et byggeris gennemførelse, hvor