

529 og 530 af 5. december 1980. Udover at indeholde regler om proceduren for afholdelse af valg af arbejdstagerrepræsentanter indeholder bekendtgørelserne regler om retlig beskyttelse i ansættelsen for arbejdstagerrepræsentanterne, om orientering af arbejdstagerne om selskabets forhold samt om adgang til aktiebogen eller anpartshaverfortegnelsen. Disse bekendtgørelser vil med de modifikationer, som måtte være nødvendige som følge af fondes status som selvejende institutioner, efter forslaget finde anvendelse på fonde.

Hvis reglerne om arbejdstagerens adgang til at vælge bestyrelsesmedlemmer udformes som en henvisning til aktieselskabslovens bestemmelser vedrørende samme emne, deltager de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer i behandlingen af alle spørgsmål på linie med de øvrige bestyrelsesmedlemmer, idet aktieselskabslovens regler går ud på, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer har samme rettigheder, pligter og ansvar som de øvrige medlemmer af bestyrelsen.

En sådan overførelse af aktieselskabslovens regler ville betyde, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer fik større indflydelse i fonde end i aktieselskaber. Dels begrænses en fondsbestyrelses kompetence ikke af en generalforsamling, hvor ejerne udøver deres rettigheder; dels vil en fond ofte have et formål, der rækker ud over at drive erhvervsvirksomhed.

Denne forskel i relativ indflydelse udelukker ikke, at man kunne henholde sig til en henvisning til aktieselskabslovens regler, eftersom arbejdstagerindflydelsen ikke i fonde som i aktieselskaber kolliderer med hensynet til en ejergruppes interesser i at råde over den indskudte kapital.

Også i fonde er der dog modstående interesser, idet stifteren i vedtægten har fastlagt et formål og desuden ofte vil have givet udtryk for, hvem stifteren ønsker skal sidde i bestyrelsen. Når dette sammenholdes med, at medbestemmelsesrettens idé er at give arbejdstagerne indsigt og indflydelse i spørgsmål, som vedrører den erhvervsvirksomhed, i hvilken de er ansat, foreslås det, at der som *stk. 1, 2. pkt.*, optages en bestemmelse, hvorefter arbejdstagerrepræsentanterne kun deltager i behandlingen af spørgsmål, som ikke vedrører erhvervsvirksomheden, såfremt dette er bestemt i vedtægten.

Det er ikke muligt at give en udtømmende opregning af, hvilke spørgsmål der vedrører erhvervsvirksomheden. Begrebet må i denne forbindelse ikke forstås i for snæver betydning. Af emner, som vedrører erhvervsvirksomheden, kan nævnes omlægning af, indskrænkninger i eller udvidelser af

fondens eller en dattervirksomheds erhvervsvirksomhed, men også emner, som mere indirekte vedrører erhvervsvirksomheden, må falde inden for de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmers kompetence. De vil således skulle deltage i den generelle disponering over fondens overskud, herunder hvor stor en del af overskuddet, der skal stilles til rådighed til uddeling i henhold til fondens formål, henholdsvis henlægges til konsolidering af erhvervsvirksomheden. Derimod vil den nærmere fordeling af de afsatte beløb til fondens ikke-erhvervs-mæssige, typisk almennyttige formål ikke være omfattet af de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmers kompetence, ligesom de i almindelighed vil være afskåret fra at deltage i behandlingen af spørgsmål om ændring af vedtægten i henseende til, hvilke ikke-erhvervs-mæssige formål fonden kan støtte.

Behandlingen af disse spørgsmål er som legatretlige anliggender underlagt stifterens vilje, således som denne er kommet til udtryk i vedtægten. Stifteren har i vedtægten – mere eller mindre detaljeret – fastsat retningslinierne for bestyrelsens beslutningsfrihed på disse områder, og har eventuelt i vedtægten fastsat bestemmelser om bestyrelsens sammensætning under hensyn til fondens almennyttige, videnskabelige etc. formål.

Det foreslås i *stk. 1, 3. pkt.*, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer ikke – medmindre vedtægten bestemmer andet – deltager i bestyrelsens behandling af spørgsmål om udpegelse af et nyt medlem i forbindelse med, at et bestyrelsesmedlem, der ikke er valgt af arbejdstagerne, træder tilbage.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget § 15, stk. 1, overlader lovforslaget det til vedtægten at bestemme, hvorledes bestyrelsen skal udpeges. I vedtægten kan f.eks. bestemmes, at bestyrelsen skal være selvsupplerende. Når *stk. 1, 3. pkt.*, bestemmer, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer ikke deltager i udpegelsen af nye bestyrelsesmedlemmer i disse tilfælde, skyldes det, at der ellers ville tilkomme disse medlemmer en indflydelse på evt. hele bestyrelsens sammensætning, hvilket går ud over sigtet med arbejdstagerrepræsentationen. De interessegrupper, der i øvrigt er repræsenteret i bestyrelsen, har omvendt ikke indflydelse på valget af de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer.

Som konsekvens af, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer efter *stk. 1, 2. og 3. pkt.*, ikke deltager i bestyrelsens behandling af visse spørgsmål, findes det hensigtsmæssigt i *stk. 2* at præcisere, at de pågældende bestyrelsesmedlemmer ikke medregnes ved opgørelsen af, om bestyrelsen