

tervirksomheder, jfr. § 1, stk. 2, nr. 5. Hertil henregnes ikke blot aktie- og anpartsselskaber, som er datterselskaber, jfr. aktie- og anpartsselskabslovenes § 2, men også andre virksomheder med hvilket selskabet har en tilsvarende forbindelse, jfr. § 1, stk. 2, nr. 5. Udtrykket virksomhed omfatter i overensstemmelse med EØF-traktatens art. 58, stk. 2, ethvert erhvervsdrivende foretagende, uanset om deltagerne hæfter begrænset for virksomhedens forpligtelser eller ej, og uanset, hvorledes virksomheden retligt er organiseret med hensyn til forvaltning og overskudsfordeling. Udtrykket omfatter således interessentskaber, kommanditselskaber og foretagender af anden art.

Selskabslovenes bestemmelser om, hvilke virksomheder, der kan indgå i en koncern, er snævre, idet de ikke omfatter andre former for virksomheder, der ud fra virksomhedsøkonomiske betragtninger kan indgå i en koncern ganske som aktie- og anpartsselskaber.

Lovforslagets koncernregler bør ikke begrænses til bestemte typer af dattervirksomheder.

Det foreslås herefter navnlig på baggrund af de nye regler i årsregnskabsloven, at koncernreglerne i lovforslaget udformes således, at ikke blot aktie- og anpartsselskaber, men også virksomheder af anden art, kan indgå som dattervirksomheder i en koncern.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvilken indflydelse på en dattervirksomhed der kan kræves for, at en koncern foreligger, bestemmer aktie- og anpartsselskabslovenes § 2, at koncernforhold foreligger, når moderselskabet enten ejer flertallet af stemmerne i et andet selskab, eller når selskabet i øvrigt på grund af aktiebesiddelse, anpartsbesiddelse eller aftale har en bestemmende indflydelse over et andet selskab og dertil en betydelig andel i dets driftsresultat.

Det er blevet overvejet, om man skulle overføre det i aktie- og anpartsselskabslovenes § 2, stk. 2, angivne krav om, at modervirksomheden også skal have »en betydelig andel i dets (datterselskabets) driftsresultat«, eller om man burde udelade dette kriterium.

Overvejelserne har resulteret i, at man ikke foreslår en ændring af det fra aktie- og anpartsselskabslovene kendte koncernbegreb på dette punkt.

Det må antages, at fastlæggelsen af koncernbegrebet bør ske i den lov, der regulerer modervirksomhedens forhold. På denne baggrund indeholder forslaget § 2, jfr. § 1, stk. 2, nr. 3, en koncerndefinition, der omfatter de tilfælde, hvor modervirksomheden er en fond og fastlægger koncernbegrebet i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Lovens koncernbegreb har først og fremmest betydning i forbindelse med lovens regler om koncernregnskab samt reglerne om repræsentation af koncernens arbejdstagere i bestyrelsen.

### Til § 3

Der vil i praksis kunne opstå tvivl om, hvorvidt en fond skal registreres i aktieselskabsregisteret som erhvervsdrivende. Registerets rigtige førelse er efter lovforslaget overregistrators opgave. Det er imidlertid fundet hensigtsmæssigt at præcisere, at overregistrator i tvivlstilfælde afgør, om en fond er erhvervsdrivende.

Overregistrators afgørelse kan på sædvanlig vis påklages efter lovforslagets § 59, stk. 2.

## Kapitel 2

### Navn

#### Til § 4

Selvejende institutioner, der udøver virksomhed, der omfattes af firmalovens § 8 (handel, håndværk, industri) sammenholdt med § 35, er ifølge lovens § 20 pligtige at anmelde deres firma til handelsregisteret, jfr. nærmere de indledende bemærkninger til forslaget kapitel 10 om anmeldelse. Ved firma forstås det navn, hvorunder virksomheden drives, og som anvendes ved underskrift. Efter § 9, stk. 5, skal firmaet indeholde et virksomheden betegnende udtryk, og det må ikke indeholde noget personnavn.

For aktie- og anpartsselskaber indeholdes udførlige navneregler i aktieselskabslovens § 153 og anpartsselskabslovens § 123.

Disse regler udgør sammen med varemærkeloven (lov nr. 211 af 11. juni 1959) og markedsføringsloven (lov nr. 297 af 14. juni 1974) reglerne om brug af forretningskendetegn m.v. i erhvervsforhold.

Der bør for erhvervsdrivende fonde gælde regler om navne, som svarer til aktieselskabslovens § 153, stk. 2 og 3. Det foreslås derfor, at navneregler optages i loven. I § 65, stk. 1, foreslås som konsekvens heraf, at fonde udgår af firmaloven.

Erhvervsdrivende fonde skal herefter benytte ordet »fond« i eller som tilføjelse til deres navn.

Der findes mange sproglige udtryk for begrebet selvejende institution, f.eks. legat, fond og stiftelse. Lovforslaget hindrer ikke, at erhvervsdrivende fonde fortsat kan benytte disse betegnelser, men det fordrer, at udtrykket fond indføres i eller føjes til navnet. Med hensyn til bestående fonde henvises til forslaget § 64 og bemærkningerne hertil.