

ne må anses for påkrævet. En tilsvarende ordning skal efter forslaget også gælde for andre ejendomme af særlig karakter.

*Til § 1, nr. 17*

Ændringerne er af redaktionel karakter og har forbindelse med forslaget om flytning af vurderingsterminen som omtalt i de almindelige bemærkninger.

*Til § 1, nr. 18*

Ændringen er af redaktionel karakter og har forbindelse med det under § 1, nr. 10–12, anførte.

*Til § 1, nr. 19 og 20*

Ændringerne er af redaktionel karakter og har forbindelse med forslaget om direkte kontantvurdering som omtalt i de almindelige bemærkninger.

*Til § 1, nr. 21*

Efter den gældende bestemmelse i vurderingslovens § 40, stk. 1, 4. pkt., fastsætter ministeren for skatter og afgifter, på hvilken måde ejerne underrettes om de årlige reguleringer og fordelinger. Den foreslåede ændring om at ophæve ministerens bemyndigelse hertil har forbindelse med vurderingslovens § 49, der allerede giver ministeren for skatter og afgifter adgang til at bestemme, på hvilken måde sådan underretning skal finde sted.

*Til § 1, nr. 22*

Ændringen er af redaktionel karakter og har forbindelse med forslaget om direkte kontantvurdering som omtalt i de almindelige bemærkninger.

*Til § 1, nr. 23*

Efter den gældende bestemmelse i vurderingslovens § 40, stk. 2, 2. pkt., fastsætter ministeren for skatter og afgifter det nærmere indhold af og formen på de fortegnelser, som kommunen udfærdiger over foretagne vurderingsansættelser og reguleringer. Bestemmelsen i § 40, stk. 2, 2. pkt. foreslås ophævet som overflødig, idet vurderingslovens § 49 allerede giver ministeren for skatter og afgifter adgang til at fastsætte fortegnelsernes nærmere indhold og form.

*Til § 1, nr. 24*

Ændringen er af redaktionel karakter og har forbindelse med forslaget om flytning af vurderingsterminen som omtalt i de almindelige bemærkninger.

*Til § 1, nr. 25*

Efter de gældende regler i vurderingslovens § 40, stk. 3, er kommunerne pligtige til efter forudgående bekendtgørelse at fremlægge vurderingsresultatet af almindelige vurderinger og årsomvurderinger til almindeligt eftersyn.

Årsomvurdering finder kun sted af ejendomme, hvor der er sket forandringer. De årsomvurderede ejendomme er derfor ikke – som ejendomme ved en almindelig vurdering – egnede som sammenligningsgrundlag.

Det foreslås derfor at ophæve kommunernes pligt til at fremlægge vurderingsresultatet af årsomvurderinger. Herved imødekommer man også et ønske fra kommunerne om at spare udgiften til annoncering herom.

*Til § 1, nr. 26*

Bestemmelsen i § 42, stk. 1, 5. pkt., vedrører en ejers adgang til at påklage kontantansættelsen m.v. af andres ejendom. Med den foreslåede ændring er bestemmelsen bragt på linie med den indskrænkende fortolkning, som landsskatteretten har lagt til grund for reglens anvendelse. Efter ændringen kan kommunerne fortsat påklage vurderingen af ejendomme, hvori de har en særlig interesse, f.eks. saneringsejendomme eller ejendomme, der er omvurderet i medfør af vurderingslovens § 4 A, og som kommunerne kan blive pligtige at overtage i medfør af loven om frigørelsesafgift.

De øvrige ændringer i § 42, stk. 1, er alene af redaktionel karakter og har forbindelse med forslaget om direkte kontantvurdering som nærmere omtalt i de almindelige bemærkninger.

*Til § 1, nr. 27*

Efter den gældende regel i § 42, stk. 2, 1. pkt., skal klager over almindelige vurderinger og årsomvurderinger være indgivet til skyldrådet senest 31. december i vurderingsåret.

Som anført i de almindelige bemærkninger vil en ændring af vurderingsterminen til 1. januar indebære den fordel, at vurderingsresultaterne kan foreligge ca. 1½ måned tidligere end hidtil, formentlig i 1. halvdel af august.

På denne baggrund og med henblik på en hurtigere afvikling af klager over almindelige vurderin-