

årrække må opretholde en skole med meget lavt elevtal.

Kommunen vil ganske vist i langt de fleste tilfælde kunne forudse faldet i elevtallet og således normalt undgå at komme i denne situation ved i tide at træffe beslutning om skolens nedlæggelse, men i ganske enkelte tilfælde kan der, efter at en beboerafstemning har givet til resultat, at skolen ønskes opretholdt, være indtruffet omstændigheder, som bevirker, at forudsætningerne for afstemningen må siges at have ændret sig væsentligt. I sådanne tilfælde kan det virke åbenbart urimeligt at pålægge kommunen at videreføre en skole med meget lavt elevtal på grundlag af den tidligere afstemning. Som eksempel herpå kan nævnes et tilfælde, som har været forelagt for undervisningsministeriet, hvor forældrene, efter at en beboerafstemning havde givet til resultat, at skolen skulle bevares, flyttede næsten alle eleverne til en privat skole.

For at få mulighed for at imødegå sådanne helt åbenbare urimeligheder foreslås der åbnet mulighed for, at undervisningsministeren, hvor resultatet af en afstemning er til hinder for nedlæggelsen af en skole, i ganske særlige tilfælde kan godkende, at der på ny afholdes en afstemning om skolens nedlæggelse, jfr. den i § 22 som stk. 7 foreslåede bestemmelse.

Opnås der ikke ved den nye afstemning et tilstrækkeligt antal stemmer for skolens bevarelse, jfr. § 22, stk. 5, kan skolen frit nedlægges. Bliver resultatet derimod, at skolen fortsat ønskes opretholdt, er det tidspunktet for afholdelse af den første afstemning, der er afgørende for, hvornår skolen i henhold til § 22, stk. 5, vil kunne nedlægges.

III. Økonomiske og administrative konsekvenser

Efter det foreliggende lovforslag får kommunerne en række muligheder, som det vil være frivilligt for den enkelte kommune, om den ønsker at udnytte. Det er derfor ikke muligt at skønne over størrelsen af de samlede offentlige besparelser eller omfanget af de administrative konsekvenser som følge af lovforslaget.

Det må antages, at de enkelte ændringsforslag isoleret set enten vil medføre offentlige besparelser eller uændret forbrug, bortset fra den under § 1, nr. 1, foreslåede ændring af lovens § 9, hvorefter datalære bliver valgfag på 8.-10. klassetrin. Eventuelle merudgifter for kommunerne til apparaturanskaffelser og merudgifter for staten til efteruddannelse af lærere som følge af dette forslag forudsættes dækket ved omprioriteringer inden for

givne rammer eller ved besparelser andre steder på henholdsvis kommunernes og statens budgetter.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at kommunerne får mulighed for at tilbyde eleverne undervisning i datalære på 8. og 9. klassetrin. Der undervises allerede i datalære i en række kommuner på forsøgsbasis, og der har vist sig at være stor interesse for, at der indføres en permanent mulighed for undervisning i datalære på 8. og 9. klassetrin. For 10. klassers vedkommende er datalære godkendt som valgfag i medfør af § 9, stk. 4, i folkeskoleloven.

Samtidig med, at datalære efter forslaget bliver valgfag på de ældste klassetrin, vil man søge at fremme fagets integrering i bestående fag. Der er nedsat et udvalg, der skal komme med forslag til, hvorledes elementer af datalære kan indgå i bestående fag. Udvalget skal udarbejde vejledende materiale herfor og til brug ved valgfagsundervisningen i datalære. Undervisningsministeriet vil henstille til de kommunale skolemyndigheder, at der på skoler, hvor datalære tilbydes som valgfag, også undervises i datalære som led i den obligatoriske undervisning på et eller flere klassetrin.

Til nr. 2

For at lette kommunernes planlægning foreslås § 15, stk. 3, ændret, så at det maksimum, der er fastsat for elevtallet i børnehaveklasse, kun gælder ved skoleårets begyndelse. Bestemmelsen kommer derved til at svare til bestemmelsen i § 15, stk. 1, hvorefter det fastsatte maksimum for elevtallet i grundskolens klasser kun gælder ved skoleårets begyndelse. Forslaget er et led i regelforenklingen.

Til nr. 3

Der henvises til afsnit I, 1, i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Idet der i øvrigt henvises til afsnit II i de almindelige bemærkninger, bemærkes, at den foreslåede bestemmelse i § 22, stk. 6, også vil få virkning i tilfælde, hvor beslutningen om en skoles nedlæggelse er udskudt som følge af resultatet af en beboerafstemning.

Til nr. 5