

muligt at yde kontanthjælp som led i rekonstruktionsforanstaltningerne.

Statsministeriet er enig i det forslag, bl.a. fordi en rekonstruktion af et eksisterende dagblad kan sammenlignes med etableringen af en ny avis, hvortil der foreslås mulighed for kontant støtte.

Økonomiske og administrative konsekvenser

De foreslåede støtteordninger vil medføre en årlig merudgift for statskassen på 10 mill. kr. Med hensyn til administrationen af ordningerne, der er henlagt til finansieringsinstituttet for industri og håndværk, vil det være nødvendigt med et større administrationsbidrag. Dette vil dog som hidtil formentlig kunne afholdes af de renteindtægter, dagspressens finansieringsinstitut har af sin garanti-formue.

Omdannelsen af tilsynsrådet til et ankeorgan kan – afhængig af arbejdets omfang – medføre øgede udgifter af en størrelsesorden på 50.000–100.000 kr.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Udover en generel henvisning til mediekommisionens betænkning nr. 3 (bet. nr. 972/1983) vedrørende de enkelte støtteformer kan der gives følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

Til § 1

Under drøftelserne med dagspressens finansieringsinstitut er det blevet klargjort, at det ikke er nødvendigt med en forhøjelse af statens garanti på 30 mill. kr., uanset den udvidelse af garantiforpligtelserne, der ligger i bestemmelsen i § 2, stk. 1, om en nødhjælpsordning, og i stk. 2 om etablering af nye dagblade.

Det er hensigten i vedtægterne nærmere at fastlægge de betingelser, under hvilke finansieringsinstituttet skal administrere loven. Som eksempel herpå kan nævnes reglerne for den udvidede støtte, der i betænkningen side 109 er foreslået ydet dagblade, der deltager i en strukturrationalisering, f.eks. gennem teknisk samarbejde med andre blade.

Proceduren ved tilvejebringelsen af instituttets vedtægter og ændringer i disse er i øvrigt den, at instituttet udarbejder forslag til vedtægter. Dette forelægges herefter tilsynsrådet, hvorefter det med tilsynsrådets bemærkninger indsendes til statsministeriet, der derefter – evt. efter forhandling med instituttet og tilsynsrådet – godkender vedtægterne.

Til § 2

Bestemmelsen i stk. 1 omfatter – foruden allerede eksisterende garantimuligheder – tillige adgangen til i særlige tilfælde at yde tidsbegrænset kauti-on i forbindelse med økonomisk sanering. Herved gives hjemmel for ydelsen af garanti til blade, der kommer i økonomiske vanskeligheder, jfr. betænkningen side 95 f. og side 110. Ved drøftelserne i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget er det blevet påpeget, at den i betænkningen side 110 nævnte tidsbegrænsede periode på 6 måneder ofte vil være for kort, og der vil derfor næppe i vedtægten skulle stilles krav om en bestemt tidsbegrænset periode. Det er også blevet fremført, at det kan være fornuftigt at inddrage konsulentbistand under garantiordningen.

I stk. 2 gives der hjemmel til, at der ydes statsgaranti i forbindelse med etableringen af et nyt dagblad, jfr. betænkningen side 98 f. og side 110 f.

Hvor lang en periode, garantien og den i § 3, stk. 1, nr. 3, nævnte statsstøtte skal dække, er vanskelig at afgøre på forhånd, dvs. at begrebet »selve indkørfasen« i betænkningen side 110 ikke på forhånd kan afgrænses tidsmæssigt. Derimod er det klart, at denne garantiordning og tilskudsordningen ikke kan dække udgifter i forbindelse med driften af det pågældende dagblad.

Som det fremgår af bestemmelsen og bestemmelserne i § 3, stk. 1, nr. 2 og 3, har statsministeriet fulgt forslaget fra et mindretal af flertallet i mediekommisionen. Dette forslag går ud på at lade også bistanden til finansieringen af nye dagblade administrere fuldt ud af dagspressens finansieringsinstitut. For det første er det fundet mest praktisk med kun én bestyrelse for instituttet. For det andet er der ikke i betænkningen nogen indikationer fra flertallet om, hvem der skulle udpege medlemmerne til bestyrelsen. Det er på grund af den principielle uafhængighed, dagspressen bør have af statsmagten, fundet betænkeligt at overlade udpegelsen af medlemmerne til statsministeriet.

Af hensyn til de interessekonflikter mellem repræsentanter for det bestående bladssystem og de ønsker, der rejses om nye bladinitiativer, som flertallet har påpeget muligheden af, kan det være rimeligt at gøre opmærksom på, at finansieringsinstituttets bestyrelse, når den administrerer statsgaranti- og statstilskudsordninger, er undergivet forvaltningsrettens almindelige regler om f.eks. habilitet og magtfordrejning.

Af stk. 4, 2. pkt., fremgår det, at statsministeriet ikke har fundet det rimeligt at lade instituttets egenkapital – der stort set er tilvejebragt af dagbla-