

steren og justitsministeren. Umiddelbart efter en vedtagelse af lovforslaget vil der blive taget initiativ til udfærdigelse af sådanne regler. Det bemærkes, at politiet også uden særlig hjemmel yder bistand til forvaltningsmyndigheder, der måtte møde hindringer under udførelse af en selvhjælpshandling, herunder også til afværgelse af fare.

d) *Straf*

Udvalget har indgående beskæftiget sig med den strafferetlige praksis på bygge- og miljøområdet og har konstateret, at bødeniveauet generelt set er beskedent. Efter udvalgets opfattelse vil det imidlertid være muligt at få hævet bødeniveauet gennem en konsekvent anvendelse af lovgivningens administrative virkemidler og en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af straffesager på de forskellige lovområder. Udvalget har derfor kun fundet anledning til at stille forslag om ændringer i miljøbeskyttelseslovens straffebestemmelse.

Med hensyn til overtrædelser af *miljøbeskyttelsesloven* har et flertal i udvalget peget på, at domstolenes vurdering af strafværdigheden ikke synes påvirket af den udvidelse i forhold til tidligere lovgivning på området af strafferammen (fængsel i indtil 1 år), som blev fastsat ved lovens vedtagelse i 1973, netop for at tilskynde domstolene til at idømme væsentligt større bøder end hidtil på dette område. Udvalgsflertallet foreslår derfor en ændring af miljøbeskyttelseslovens straffebestemmelse, som har til formål at påvirke domstolenes strafudmåling, i praksis især bødestørrelsen.

I øvrigt har der i udvalget været enighed om, at miljøbeskyttelseslovens straffebestemmelse bør afspejle, hvornår en overtrædelse kan medføre frihedsstraf. Udvalget har med henblik herpå foreslået en opspaltning af straffebestemmelsen, således at denne angiver de afgørende momenter for anvendelse af frihedsstraf. Efter udvalgets opfattelse bliver straffebestemmelsen herved mere nuanceret og vil indeholde en vis tilkendegivelse fra lovgivningsmagtens side om en overtrædelses strafværdighed.

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med de intentioner, som udvalget og dets flertal har haft med de stillede forslag, nemlig at sikre en skærpet vurdering af miljølovsovertrædelser. Ændringerne til miljøbeskyttelseslovens straffebestemmelse har dog fået en anden affattelse end foreslået af udvalget, jfr. bemærkningerne til § 1, nr. 10-12.

Levnedsmiddeloven indgik ikke i udvalgets arbejde. Levnedsmiddeloven blev imidlertid gen-

nemført samtidig med miljøbeskyttelsesloven og har en straffebestemmelse, der er parallel med miljøbeskyttelseslovens. Der er konstateret et tilsvarende behov for en skærpet vurdering af overtrædelser på levnedsmiddelområdet som på miljøbeskyttelsesområdet. Der foreslås derfor en tilsvarende justering af levnedsmiddelovens straffebestemmelse.

e) *Forældelse*

I tilslutning til en gennemgang af den strafferetlige praksis har retshåndhævelsesudvalget vurderet, om de gældende bestemmelser om strafferetlig forældelse fungerer tilfredsstillende på bygge- og miljøområdet.

Det er en konsekvens af straffelovens forældelsesbestemmelser, at strafansvaret for overtrædelser af bygge- og miljølovgivningen i almindelighed forældes på 2 år. Dog har skovloven og naturfredningsloven særlige bestemmelser med en forældelsesfrist på 5 år. Efter udvalgets opfattelse er der ikke tilstrækkeligt grundlag for at foreslå andre love end miljøbeskyttelsesloven ændret med det formål at forlænge disse forældelsesfrister.

Desuden har udvalget peget på det uheldige i, at strafansvaret for overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens § 35 om godkendelse af særligt forurenende virksomheder m.v. er knyttet til virksomhedens påbegyndelse og hermed forældes på 2 år efter påbegyndelsestidspunktet. Udvalget har foreslået en ændring af miljøbeskyttelseslovens straffebestemmelse, således at det gøres strafbart at drive en særligt forurenende virksomhed uden godkendelse. Strafansvaret herfor vil da først være forældet 2 år efter driftens ophør.

I øvrigt foreligger der efter udvalgets opfattelse en ret beskeden opdagelsesrisiko ved adskillige overtrædelser af miljøbeskyttelseslovens forbud mod grundvands- og vandløbsforurening. Udvalget har derfor foreslået, at der for sådanne »skjulte« overtrædelser fastsættes en forældelsesfrist på 5 år.

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med udvalgets forslag.

Det forudsættes, at meget alvorlige overtrædelser på miljøbeskyttelsesområdet – som foreslået af udvalget – kriminaliseres gennem nye bestemmelser i selve straffeloven, og at der i forbindelse med fastsættelsen af strafferammen for sådanne forbrydelser tages stilling til, om den forældelsesfrist, der da vil være en følge af de almindelige forældelsesbestemmelser i straffeloven, kan anses for tilstrækkelig. De almindelige forældelsessspørgsmål overvejes for tiden i justitsministeriet.