

slag til ændring af administrativ praksis. Endelig foreslås en forbedret indsats med hensyn til vejledning og information om håndhævelsen af lovgivningen. Udvalgets forslag tager således sigte på en vid kreds af myndigheder, som i forskellige funktioner og på forskellige niveauer medvirker ved retshåndhævelsen.

Betænkningen danner baggrund for dette lovforslag på miljøministeriets område.

Boligministeren fremsætter samtidig lovforslag til opfølgning af betænkningen inden for boligministeriets område.

Justitsministeriet overvejer for tiden betænkningens forslag vedrørende straffeloven og retsplejeloven m.v. med henblik på fremsættelse af lovforslag.

Indenrigsministeriets udvalg om ansvarsplacering og reaktionsmuligheder i kommunestyret afgav betænkning i december 1983 (Betænkning nr. 996/1983). Udvalget har bl.a. konstateret, at der i visse tilfælde efter gældende ret savnes sanktionsmuligheder, og udvalget finder ikke dette acceptabelt. Udvalget foreslår derfor, at der ved en ny regel i den kommunale styrelseslov skabes hjemmel til bødestraf for kommunalbestyrelsesmedlemmer, der groft tilsidesætter deres pligter. Et lovforslag, der i al væsentlighed følger betænkningens forslag, er fremsat for folketinget i indeværende samling.

Som det fremgår af beskrivelsen af de to udvalgs betænkninger, har retshåndhævelsesudvalget analyseret situationer, hvor myndigheder på forskellig måde medvirker til ulovligheder på bygge- og miljøområdet, og bl.a. vurderet situationer, hvor der ikke er blevet udarbejdet den nødvendige lokalplan. Det er herved – og ved arbejdet i indenrigsministeriets ansvarsudvalg – konstateret, at der efter gældende ret i visse situationer savnes ansvars- og sanktionsmuligheder. Disse mangler tilsigtes afhjulpet ved det lovforslag, indenrigsministeren fremsætter, om ændring af de kommunale styrelseslove.

Specielt med hensyn til lokalplanpligten i kommuneplanloven bemærkes, at reglerne i visse tilfælde kan have givet anledning til retlig usikkerhed. Planstyrelsen har og vil fortsat give vejledning om reglerne. Desuden agtes der iværksat en undersøgelse af, om reglerne kan præciseres i videre omfang. Resultaterne af denne undersøgelse vil ikke foreligge på et sådant tidspunkt, at de vil kunne indgå i dette lovforslag.

Ansvarsudvalget har anbefalet, at der i speciallovgivningen som f.eks. miljøbeskyttelsesloven fastsættes regler om bødeansvar for kommunale

råd og kommunale fællesskaber, når de optræder som bygherrer og driftsherrer m.v., d.v.s. tilfælde, hvor de handler på lige fod med private. Miljøministeren vil ved en senere lejlighed søge reglen om det nævnte ansvar indarbejdet i miljøministeriets lovgivning. Det tilføjes, at det i retspraksis allerede er antaget, at regler om bødeansvar for aktieselskaber m.v. også omfatter kommuner og kommunale fællesskaber, når de optræder på lige fod med private.

Lovforslaget har været forhandlet med Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Hovedstadsrådet, Københavns og Frederiksberg kommuner, boligministeriet, indenrigsministeriet og justitsministeriet. Lovforslaget har desuden været udsendt til høring hos en række foreninger og organisationer.

3. Lovforslagets indhold

Lovforslaget omfatter følgende love: Miljøbeskyttelsesloven (§ 1), vandløbsloven (§ 2), vandforsyningsloven (§ 3), kommuneplanloven (§ 4), by- og landzoneloven (§ 5), sommerhusloven (§ 6), naturfredningsloven (§ 7), bygningsfredningsloven (§ 8), råstofloven (§ 9), skovloven (§ 10), sandflugtsloven (§ 11) og levnedsmiddelloven (§ 12).

Lovforslaget er en opfølgning af betænkning 981/1983 på miljøministeriets område og indeholder tillige bestemmelser, der ikke indgår i udvalgets betænkning. Der er således medtaget forslag til en mere effektiv håndhævelse af naturfredningslovens regler om beskyttelse af dyre- og plantearter, idet dette forslag har en naturlig sammenhæng med lovforslagets øvrige bestemmelser. Når forslaget ikke har været inddraget i udvalgets arbejde, skyldes det, at udvalgets kommissorium var begrænset til at angå lovbestemmelser, der regulerer anvendelsen af fast ejendom. Ved lovforslaget er der også foretaget en præcisering af den ved lov nr. 208 af 25. maj 1983 gennemførte ændring af naturfredningslovens § 43, stk. 4, jfr. forslagens § 7, nr. 1. Desuden foreslås en præcisering af miljøbeskyttelseslovens § 53, der vedrører forurenende virksomheders underretningspligt i forbindelse med driftsforstyrrelser eller uheld, jfr. lovforslagets § 1, nr. 6. Endelig er der medtaget et forslag om ændring af straffebestemmelsen i levnedsmiddelloven, der er på linie med de ændringer, der er foreslået i miljøbeskyttelsesloven, jfr. forslagens § 12.

Lovforslaget omfatter følgende hovedemner:

a) Tilsyn m.v.

Lovforslaget følger retshåndhævelsesudvalgets forslag om, at der i de planlægnings- og miljølove,