

afgjort uden at have været fremlagt, kun kan udlevers til en særlig sagkyndig.

Har ansøgeren fremsat en sådan begæring, kan en prøve uanset bestemmelsen i stk. 6 ikke udleveres til enhver i dette tidsrum. Industriministeren bemyndiges til at fastsætte bestemmelser om fristen for fremsættelse af et sådant krav, og om hvem der kan udpeges som særlig sagkyndig.

I stk. 8 foreslås indsat en bemyndigelse for industriministeren til at fastsætte bestemmelser til forebyggelse af misbrug af en i medfør af stk. 6 eller 7 udleveret prøve.

Til nr. 7. (§ 31)

Paragraffen indeholder bestemmelser om videreførelse af en international patentansøgning i Danmark. Der er i disse bestemmelser foreslået en række lempelser.

I stk. 1 er kravet til ansøgeren om indlevering af en genpart af den internationale ansøgning ophævet. Til videreførelse af en international ansøgning kræves herefter alene indbetalt den fastsatte afgift samt indleveret en oversættelse til dansk af den internationale ansøgning. I de tilfælde hvor den internationale ansøgning er affattet på dansk, kræves dog indleveret en genpart af ansøgningen, da myndigheden ellers ikke vil blive gjort bekendt med ansøgningen, som følge af forslaget om ophævelse af kravet om indlevering af en genpart af den internationale ansøgning.

Bestemmelsen i stk. 2, hvorefter ansøgeren – i de tilfælde hvor den internationale nyhedsundersøgende myndighed har afstået fra at udarbejde nyhedsundersøgelserapport – inden for en frist på 2 måneder skal opfylde bestemmelserne i stk. 1 for at opretholde ansøgninger for Danmark, foreslås ophævet. Den almindelige frist i stk. 1 på 20 måneder finder således også anvendelse i disse tilfælde. Ændringen indebærer, at videreførelsesfristen i hovedparten af disse tilfælde bliver længere end, hvad der er tilfældet efter den gældende bestemmelse.

Det nye stk. 2 er herefter identisk med paragraffens nuværende stk. 3, dog er fristen på 25 måneder ændret til 30 måneder.

Stk. 3 indeholder en ny bestemmelse om en yderligere frist på 2 måneder til – mod erlæggelse af en tillægsafgift – at indlevere en oversættelse af den internationale patentansøgning. Baggrunden for indførelsen af denne yderligere frist, der forudsætter, at den fastsatte afgift er betalt rettidigt i overensstemmelse med stk. 1 og 2, er at give patentansøgeren en rimelig frist til at udarbejde en

oversættelse af ansøgningen, der ofte er meget omfattende. For at reglerne ikke kompliceres unødigt og dermed medfører retstab for ansøgeren, gælder 2 måneders fristen også for de tilfælde, hvor der i medfør af stk. 1 alene skal indleveres en genpart.

Af stk. 4 fremgår, at såvel fristen til at betale den fastsatte videreførelsesafgift og den yderligere frist for indlevering af oversættelse er absolutte. Overskridelse af fristerne medfører, at ansøgningen skal anses for tilbagetaget for så vidt angår Danmark. Dette er også tilfældet, hvis ansøgeren har betalt videreførelsesafgiften samt indleveret oversættelsen rettidigt, men ikke inden fristens udløb betaler den tillægsafgift, som kræves for at kunne udnytte den yderligere frist til indlevering af oversættelsen.

Til nr. 8. (§ 32)

Paragraffen angår det tilfælde, hvor ansøgeren selv tilbagekalder begæringen om international forberedende patenterbarhedsprøvning, eller erklæringen om, at resultatet af denne prøvning agtes anvendt ved ansøgning om patent for Danmark, tilbagetages.

Som konsekvens af de foreslåede ændringer i § 31 er nærværende paragraf justeret, således at videreførsel skal være sket inden den frist, som gælder i henhold til § 31, stk. 1, jfr. stk. 3. Ansøgeren kan altså også i dette tilfælde anvende den yderligere frist i stk. 3 til at indlevere en oversættelse af den internationale ansøgning.

Til nr. 9. (§ 33, stk. 1)

I denne bestemmelse reguleres patentmyndighedens behandling af internationale patentansøgninger, som videreføres i Danmark i overensstemmelse med reglerne i § 31.

Det er i bestemmelsen fastsat, at ansøgningen kun efter ansøgerens begæring må optages til behandling før udløbet af de frister, som gælder i henhold til § 31. Som konsekvens af de foreslåede ændringer af § 31 foreslås henvisningen til § 31 præciseret til stk. 1 og 2 og ikke til den i stk. 3 foreslåede yderligere frist til indlevering af oversættelse, som er uden betydning for, hvornår ansøgningen kan optages til behandling.

Til nr. 10. (§ 33, stk. 3)

Ifølge stk. 3, finder bestemmelserne i § 22, stk. 2 og 3, anvendelse allerede inden videreførelsen, når ansøgeren har opfyldt sin forpligtelse i henhold til