

## 6. Nordisk samarbejde

Lovforslaget er, bortset fra bestemmelserne om udnyttelse og oplysninger fra INPADO, udarbejdet i samarbejde med de øvrige nordiske lande.

I Sverige blev den 11. november 1982 fremsat et ligelydende lovforslag, dog således at bestemmelserne om omlægning af årsafgiftssystemet ikke i Sverige blev søgt gennemført også for ansøgninger, der ved lovens ikrafttræden var under behandling. Lovforslaget blev i maj 1983 vedtaget af rigsdagen og er trådt i kraft den 1. oktober 1983.

I Finland og Norge forberedes ændringer for så vidt angår ratifikation af Budapesttraktaten, ændringer af bestemmelserne om deponering af mikroorganismer og internationale patentansøgninger. Hvorimod der i disse lande endnu ikke er truffet beslutning om gennemførelse af en omlægning af årsafgiftssystemet.

## B. Lovforslagets betydning for dansk erhvervsliv

Den foreslåede omlægning af patentlovens årsafgiftssystem vil primært indebære en mere retfærdig fordeling af omkostningerne til driften af patentvæsenet. Samtidig vil en omlægning af afgiftssystemet, i og med at den foreslås gennemført med virkning også for ansøgninger, der ved lovens ikrafttræden er under behandling, medføre et engangsfald i antallet af ansøgninger under behandling på 6.000 til 10.000 som følge af, at der næppe vil blive betalt årsafgifter for ansøgninger, som er uden interesse for ansøgeren. Herigennem vil omlægningen medvirke til en bedre udnyttelse af patentdirektoratets arbejdskraft og derved muliggøre en nedbringelse af behandlingstiden. Der lægges herved især vægt på, at et meget stort antal uafgjorte patentansøgninger og en lang behandlingstid ikke alene er utilfredsstillende for patentansøgeren, men også for industrien som helhed og i øvrigt også for samfundet som sådant, der skal respektere både ansøgningerne, hvis de fører til patent, og de udstedte patenter, men som på den anden side har krav på ikke at være hæmmet af ansøgninger, der ikke kan gennemføres til endeligt patent.

Ratifikation af Budapesttraktaten vil ligeledes betyde rationalisering og besparelse for dansk erhvervsliv. Ratifikation vil således indebære, at deponering af en kultur af en mikroorganisme i forbindelse med patentansøgning anerkendes i alle kontraherende stater. Erhvervslivet spares herigennem for betydelige udgifter og dobbeltarbejde, derved at én deponering vil kunne danne basis for patentansøgninger i flere lande.

Forslaget om, at deponering af mikroorganismer i forbindelse med patentansøgninger alene skal finde sted, når der ved udøvelsen af opfindelsen skal anvendes en mikroorganisme, som hverken er almindeligt tilgængelig, eller i ansøgningen kan beskrives således, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve opfindelsen, er som nævnt begrundet i et ønske om en fortsat harmonisering med Den europæiske Patentkonvention. Baggrunden for denne ændring i gennemførelsesforskrifterne til Den europæiske Patentkonvention (regel 28 og 28 a) er et ønske fremsat af den europæiske industri, der har fundet, at deponeringspligten i forbindelse med patentansøgninger, hvori mikrobiologiske kulturer indgår, af administrative og økonomiske hensyn burde begrænses mest muligt.

Den europæiske industri har ligeledes i regel 28 og 28 a, for at hindre misbrug i forbindelse med offentlighedens adgang til deponerede mikroorganismer, foranlediget indsat bestemmelsen om, at udlevering af en kultur af en deponeret mikroorganisme efter anmodning fra ansøgeren i visse tilfælde alene kan ske til en særlig sagkyndig.

## C. Erhvervsorganisationernes holdning til lovforslaget

### Omlægning af årsafgiftssystemet

*Industrirådet* støtter den foreslåede omlægning af årsafgiftssystemet og har ingen indvendinger imod, at forslaget gennemføres også for ansøgninger indleveret før lovens ikrafttræden, når blot der gennemføres en rimelig overgangstid på mindst et halvt år.

*Landbrugsrådet* støtter ligeledes forslaget og kan tilslutte sig, at forslaget får virkning for allerede indleverede ansøgninger. Rådet finder dog, at der for disse ansøgninger bør findes en overgangsordning, f.eks. således at der nok betales årsafgifter svarende til ansøgningens alder efter lovens ikrafttræden, men at de akkumulerede årsafgifter for perioden forud derfor først afkræves ved eventuel patentudstedelse.

*Håndværksrådet* finder, at omlægningen af årsafgiftssystemet alene bør gennemføres med virkning for fremtidige ansøgninger.

*Advokatrådet* tager afstand fra en gennemførelse af omlægningen af årsafgiftssystemet også for indeliggende ansøgninger som stridende mod almindelige retsprincipper.

*De danske Patentagenters Forening* har ingen principielle indvendinger mod en omlægning af årsafgiftssystemet, men finder at betaling af årsafgifter i ansøgningstiden bør modsvares af en be-