

- forsvarsspørgsmål bl.a. på den måde, at man her har behandlet indholdet af dagsordensforslag om INF-forhandlingerne som oplyst af formanden for folketingets forsvarsudvalg, Emmert Andersen, på partiet centrum-demokraternes landsmøde i weekenden 12.-13. november.
- Spm. (S 170) til forsvarsmin.: 2448 (Pelle Voigt (SF)).
- vil regeringen tage initiativ til, at folketingets forsvarsudvalg indkaldes umiddelbart forud for alle NATO-forsvarsminister møder (herunder NPG-møder) og ligeledes forud for alle andre NATO-møder af tilsvarende væsentlighed, samt at der på disse forsvarsudvalgs møder altid berammes en forhåndsorientering om det pågældende NATO-mødes hovedpunkter og en debat om de danske holdninger og ønsker.
- Spm. (S 199) til forsvarsmin.: 2039 (Birkholm (VS)).
- hvad kender ministeren til de fælles overvejelser mellem regeringen og de NATO-allierede om regeringens forbliven eller afgang som reaktion på folketingsflertallets forsvarspolitiske beslutninger, som ministeren for offentlige arbejder beskrev i en artikel i Sjællands Tidende den 30. juli 1983, og som nu sidst med næsten samme ord er blevet beskrevet af formanden for folketingets forsvarsudvalg, Poul Emmert Andersen, på centrum-demokraternes landsmøde.
- Spm. (S 202) til forsvarsmin.: 2043 (Pelle Voigt (SF)).
- kan statsministeren godkende, at udenrigsministeren offentligt omtaler folketingsvedtagelser – som regeringen i øvrigt officielt har accepteret som en del af sit grundlag – som tåbelige og absurde.
- Spm. (S 210) til statsmin.: 2397 (Gert Petersen (SF)).
- hvordan har den danske regering under NATOs drøftelser stillet sig til Storbritanniens planer om at udvide sit atomvåbenarsenal med 4 atomdrevene missilubåde (SSBN), hver med 16 affyringsramper til Trident II.
- Spm. (S 228) til forsvarsmin.: 2418 (Birkholm (VS)).
- kan Danmark nedlægge veto, når der i NATO drøftes opstilling af nye – eller flere – atomvåben i NATO-styrken.
- Spm. (S 229) til forsvarsmin.: 2420 (Birkholm (VS)).
- kan ministeren bekræfte, at folketingets dagsordener af 26. maj og 3. november 1983 om INF-forhandlingerne tvært imod at være absurde og tåbelige – som ministeren ifølge tre uafhængige journalister skulle have udtalt – er fornuftige, nødvendige og konstruktive bidrag til den internationale afspændings- og nedrustningspolitik, som er den eneste vej bort fra atomvåbentruslens afgrund.
- Spm. (S 234) til udenrigsmin.: 2394 (Pelle Voigt (SF)).
- hvordan har den danske regering under NATOs drøftelser stillet sig til USAs planer om at udvide sit ubådsbaserede atomvåbenarsenal med i første omgang 144 Trident II missiler (med mindst 1.440 kernesprængladninger), i anden omgang et endnu større antal, der vil bringe det samlede arsenal op på 740 Trident II missiler (med mindst 7.400 kernesprængladninger).
- Spm. (S 288) til forsvarsmin.: 3999 (Birkholm (VS)).
- F 1: 1361 (statsmin.), 1376 (Lasse Budtz (S)), 1385 (Ole Bernt Henriksen (KF)), 1388 (Arne Christiansen (V)), 1390 (Arne Christiansen (V)), 1398 (Erhard Jakobsen (CD)), 1400 (Margrete Auken (SF)), 1403 (Arentoft (FP)), 1405 (Bilgrav-Nielsen (RV)), 1409 (Birkholm (VS)), 1415 (Steffensen (KrF)), 1423 (statsmin.), 1427 (udenrigsmin.), 1429 (Lasse Budtz (S)), 1433 (Erhard Jakobsen (CD)), 1438 (Arne Christiansen (V)), 1442 (Gert Petersen (SF)), 1449 (Wilhelm (VS)).
- L 1: 3887 (Steen Folke (VS)), 3907 (Stubbkjær Pedersen (CD)).
- Naturfredning**, forslag til lov om ændring af lov om naturfredning. (L 124), se *Overstigten* A.II.a. 34.
- Neutronbomber**, hvad er regeringens argument for, at den ikke kan tage afstand fra deployering af neutronbomben i Vesteuropa.