

[Undervisningsministeren]

det ved lov, og det vil jeg så gøre. Jeg har undersøgt, om en undervisningsminister kan trække en finansministers ændringsforslag tilbage. Det har jeg fået at vide at jeg kan, og det vil jeg hermed gøre.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Undervisningsministeren har nu meddelt, at han tager ændringsforslag nr. 738 tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er dette ændringsforslag bortfaldet.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Undervisningsministeren havde som i tidligere debatter mange smukke ord tilovers for ungdomsarbejdsløsheden. Nu er det jo sådan, at det, vi debatterer i dag, er finansloven, og dér kan vi jo se, hvordan undervisningsministeren har tænkt sig at handle. Ministeren har nemlig tænkt sig at spare omkring 300 mill. kr. på ungdomsarbejdsløsheden, og det dementerer klart de hensigter, ministeren her gav udtryk for.

Socialdemokratiet må da også konstatere, at det har været meget småt med forhandlinger om dette spørgsmål. Vi opnåede i foråret at forhindre ministeren i at gennemføre, at kommunerne ikke skulle afsætte penge til afhjælpning af ungdomsarbejdsløsheden, og det var vi glade for.

Vi håber selvfølgelig også, at det lykkes for os her i dag med de ændringsforslag, vi har stillet til finansloven, at forhindre undervisningsministeren i at foretage beskæringer i bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden. Vi ved godt – det hørte vi i den drøftelse, vi havde med statsministeren – at der nu er 4 ministre, der skal snakke sammen om, hvordan man skal få gjort noget ved ungdomsarbejdsløsheden. Det er selvfølgelig meget godt.

Det store spørgsmål er: hvorfor i alverden har de ministre ikke sørget for at snakke sammen noget før, sådan at der lå nogle konkrete forslag, og sådan at det konkrete forslag, som socialdemokratiet har lagt frem om en ungdomsgaranti, kunne realiseres?

Her mente undervisningsministeren, at det ville skabe nogle forhåbninger hos unge arbejdsløse, og det kan vi helt bekræfte er meningen. Det skal netop skabe nogle forhåb-

ninger, der så skal realiseres, og det er derfor, der skal gives en garanti. Vi kan ikke fortsat nøjes med smukke ord og smukke hensigter, vi må have nogle helt konkrete udspil, der forbedrer situationen for de unge arbejdsløse.

Jeg kan forsikre ministeren om, at vi vil følge denne sag op, og vi håber, at det ikke vil lykkes for ministeren at komme igennem med sine nedskæringer på dette område.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg må først konstatere, at undervisningsministeren er en nøjsom mand, når han kan finde trøst i »Institutionernes Tyranni«.

I øvrigt synes jeg, det var smukke ord i december, vi hørte fra ministeren. Der blev talt om forskellige former for uddannelse og ikke mindst om kombinationspraktikpladser, ting, som ikke angår den finanslov, der ligger her, og i øvrigt ting, ministeren har talt om nu i 5 kvartaler. Jeg synes, det var på tide, han holdt op med at tale, og at der skete noget.

Den hårde kendsgerning omkring finansloven er, at den for de faglige uddannelser indeholder en generel besparelse på 2 pct., og at den herudover har besparelser på 158 mill. kr. på de tekniske skoler og 28 mill. kr. på handelsskolerne, besparelser, som vi i udvalget helt klart har fået oplyst ikke kan gennemføres, uden at der sker alvorlig skade både på de almene fag og i sandhed også på retningsfagene.

Og selv om man så siger, at det må til, hvad ministeren jo siger, kan besparelserne endda ikke gennemføres. Ministeren vil vide, at i hvert fald 30–40 mill. kr. af disse besparelser stadig mangler at blive udmøntet. Det vil sige, at de ikke kan gennemføres og specielt ikke de planer, der ligger for budgetoverslagsårene, uden at der bliver tale om, at man begrænser indtaget.

Når man ser på tallene for jern- og metalområdet, er det helt evident, at der må en begrænsning til, hvis ministerens tal skal være realisable, og det nytter ikke noget, at ministeren så kommer herop og taler om merindskrivning, for merindskrivning løser ikke dette problem. Der er tale om forringelser af uddannelserne, og der er tale om, at der bliver nedskæringer i antallet af uddannelser, så