

[Svend Andersen]

har imidlertid ment, at det var rimeligt allerede nu at gøre noget ved problemet.

Der er af de radikale stillet en række ændringsforslag, som dog er lidt bedre end det oprindelige lovforslag, og vi kan derfor stemme for disse ændringsforslag. Jeg vil dog anbefale, at underændringsforslag nr. 2 til lovforslag nr. L 8 om midlertidig regulering af boligforholdene, som vi har stillet som et underændringsforslag til det radikale ændringsforslag nr. 1, bliver vedtaget. I ændringsforslag nr. 1 får lejere af klublejligheder en beskyttelse i den forstand, at de kommer ind under reglerne om vedligeholdelse af deres boliger. Det er en beskeden forbedring, men vi mener, at disse lejeforhold ligeledes bør komme ind under bestemmelserne om lejefastsættelse, lejevurdering, i forhold til det lejedes værdi. Der er blevet sagt, at denne bestemmelse vil indeholde nogle tekniske problemer. Vi mener ikke, at dette kan være afgørende. Det afgørende må være, hvilken politisk indstilling man har til problemet. Jeg vil altså foreslå, at man stemmer for ændringsforslag nr. 2.

Formanden:

Lovforslag nr. L 8 behandles ikke sammen med denne sag. Det er kun lovforslag nr. L 9, der er til tredje behandling nu.

Svend Andersen (S):

Tak for det. Det var ændringsforslag nr. 2 til lovforslag nr. L 8, som vi altså herved har knyttet nogle bemærkninger til.

Med hensyn til spørgsmålet om varme har der i folketinget vist sig et flertal for, at de kollektive varmforsyninger skulle opgøre deres varmeregnskaber på en måde, der sikrede, at den reelle udgift til varme blev friholdt for udgifterne til anlæg og vedligeholdelse. Desværre har boligministeren ikke villet tage stilling til dette spørgsmål i betænkningen, og jeg vil derfor godt spørge boligministeren, hvilke initiativer regeringen vil tage for at imødekomme folketingets flertal på dette punkt.

Agnete Laustsen (KF):

De bemærkninger, som er indeholdt i tillægsbetænkningens første afsnit, dækker den konservative gruppes indstilling til de stillede ændringsforslag.

De angår for det første de forslag, som er stillet om klubværelser, hvor vi er helt indstillet på at løse nogle af de problemer, som denne boligform frembyder, men hvor vi må afvise at gøre det i denne specielle sammenhæng. Vi mener, at det bør ske sammen med en generel lejelovsrevision. Det samme gælder i øvrigt de andre mere specielle ændringsforslag, som vi jo slet ikke har diskuteret grundigt i udvalget, fordi det stillede forslag fokuserer på helt andre problemer. Vi er altså ikke uenige i, at der er problemer, men vi finder, at de må behandles i anden sammenhæng. Jeg er i denne forbindelse meget tilfreds med ministerens tilsagn om at drage omsorg for, at forhandlingerne med henholdsvis ejer- og lejerorganisationer kan afsluttes så hurtigt, at revision af lejeloven kan ske i folketingsåret 1984-85.

Henrik Toft (V):

Også venstre ser frem til en kommende revision af lejeloven, hvor spørgsmålet om udleje af værelser kan blive taget op i den sammenhæng. Jeg skal sige, at venstre kan stemme for ændringsforslag nr. 7, 9 og 10 til lovforslag nr. L 8 og for ændringsforslag nr. 4, 7 og 9 til lovforslag nr. L 9. De andre ændringsforslag stemmer vi imod.

Jørn Jespersen (SF):

SF finder det positivt, at der nu er tilvejebragt et grundlag for, at lejere af klubværelser kan sikres på nogle få områder. Det drejer sig om, at alle lejere af klubværelser nu får den samme opsigelsesbeskyttelse som lejere af almindelige lejligheder i privat udlejningsbyggeri, og det drejer sig om, at huslejenævne sikres kompetence vedrørende vedligeholdelse af disse værelser. Men vi finder det ærlig talt fantastisk, at der ikke på nuværende tidspunkt er mulighed for at få et flertal i folketinget for også at sikre klubværelselejere en huslejebeskyttelse. Man må gøre sig klart, at der er tale om et område, hvor der er stigende problemer med hensyn til huslejefastsættelsen. Det er der, fordi klubværelserne er undergivet et fuldstændig frit boligmarked, hvor ejerne har lov at tage den husleje for disse værelser, som de kan få ind, og det er en husleje, som er stigende, fordi der er tale om en stadig større boligsøgning. Der er en fantastisk mangel på etværelsesbo-