

[Ebba Strange]

lå i fru Tove Lindbo Larsens bemærkninger – ikke fordi vi vil gå imod det, vi støtter det. Vi vil også gerne være med til at give det en hurtig behandling, fordi det klart er nødvendigt.

**Grethe Kindberg Jørgensen (CD):**

Lovforslag L 101 tilsigter en opbremsning af lønstigningerne i Grønland i takt med lønstigningerne i det danske samfund, som det også er sagt af andre ordførere. Forslaget indeholder en forhøjelse af dyrtidsportionerne fra 50 til 90 øre pr. portion, hvorved sikres en ensartet regulering af lønninger m.v. på grundlag af det grønlandske reguleringspristal inden for det offentlige område i Grønland, ligesom det medfører bortfald af reguleringer af lønninger m.v. på grundlag af det danske reguleringspristal for resten af indeværende overenskomstperiode i Grønland.

Den 2. december 1983 vedtog Grønlands landsting en tilsvarende lov vedrørende reguleringer af lønninger m.v. for ikke-statsansatte i Grønland. Da lovforslaget, som vi behandler her, blev fremsat efter anmodning fra Grønlands hjemmestyre og er tiltrådt af hjemmestyret, skal jeg til slut kun sige, at CD kan støtte forslaget.

Angående lovforslag L 102, som behandles samtidig, og som er en følgelovgivning til L 101, skal jeg ikke sige ret meget, kun, at CD også kan støtte dette lovforslag.

**Dohrmann (FP):**

L 109 kan fremskridtspartiet støtte. Men vedrørende L 101 og 102 har vi mange ting, vi skal have afklaret, inden vi træffer vores endelige beslutning, så det går altså ikke sådan – jeg tror, det var den konservative ordfører, der var indstillet på det – at der slet ingen udvalgsbehandling skulle til. Det er noget roderi. Man påstår, at Grønland har fået et hjemmestyre. Ikke desto mindre oplever man gang efter gang, at selv de mindste bagateller, som man selvfølgelig selv burde ordne i Grønland, bliver fremlagt i folketinget, og dem vi skal så enten stemme ja eller nej til.

Jeg synes, det var en langt, langt bedre ordning, hvis folketinget kunne vedtage nogle retningslinjer, hvorefter det grønlandske samfund fik tildelt et vist beløb, hvorefter

man simpelt hen måtte anvende disse penge deroppe, som man fandt bedst.

Jeg skal allerede nu spørge Grønlandsministeren: hvad har den sidste overenskomst, der er indgået i Grønland, egentlig kostet de danske skatteydere? Ligger den ikke langt ude over de rammer, som Grønlandsministeren før sidste finanslovs vedtagelse forudsatte? Det er et meget vigtigt spørgsmål: hvad koster hele det roderi, der har været deroppe, de danske skatteydere? For der sker nemlig det, at man indgår nogle aftaler deroppe, som er i strid med de forudsætninger, som er opstillet af folketinget, hvorefter man sender regningen hened og ministeren lægger navn til.

**Janne Normann (RV):**

Vi beklager, at det ikke lykkedes det offentlige aftalenævn at få en bedre aftale igennem med de grønlandske organisationer, en aftale, der kunne gå ud på mere effektivt at bremse pris- og lønstigningerne i Grønland.

Vi havde hellere set den automatiske dyrtidsregulering afskaffet, men da det nu ikke lykkedes, kan vi tilslutte os en suspension af dyrtidsreguleringen i den omtalte periode og den regulering af dyrtidsportionerne, som ministeren foreslår, men vi er bestemt ikke glade for forhøjelsen. Vi har ikke noget imod, at der bliver et udvalgsarbejde om sagen. Man kan vel se gennem fingre med, at det er vigtigt at få den hurtigt igennem, men hvad kan vi nå ved et udvalgsarbejde? Vi går imidlertid ind i det. Vi kan altså sige ja til lovforslagene L 101 og L 102.

**Inge Krogh (KrF):**

Inflationen på Grønland er stor, og man har forsøgt at dæmpe lønstigningstakten ved at ophæve de automatiske dyrtidsreguleringer, men det er ikke lykkedes, og der er derfor blevet fremsat og vedtaget lovforslag i det grønlandske landsting om, at der sker en afstilling af pristallet og en vis suspension af dyrtidsreguleringen. Vi kan gå ind for lovforslagene.

**Preben Lange (Grønl.):**

Jeg skal ikke bruge mange ord på disse lovforslag, som vi i sidste uge behandlede i det grønlandske landsting.