

[Arentoft]

at forene de to interesser, nemlig fiskeriinteresserne og landbrugsinteresserne.

Men der er mange spændende ting at se på i udvalget, og vi går i alt fald positivt til opgaven.

Dræbye (RV):

Efter hr. Arentofts indlæg kan man nærmest konstatere, at der synes at være om ikke et fuldt så dog i hvert fald trekvart flertal for forslaget, og dermed er den situation, som miljøudvalget kommer til at behandle forslaget i, jo ganske klart ændret; det håber jeg også at ministeren har bemærket.

Jeg vil starte med at konstatere en ting, som også er gået igen i debatten: sådan som det ligger efter amtsrådets beslutninger om Hjarbæk Fjord, må man antage, at udviklingen i de nærmeste år ikke vil medføre en forbedring af den økologiske tilstand i fjorden. Amtsrådet gør noget, der er meget fornuftigt, nemlig satser på at fjerne de kilder til forureningen, som man kan få styr på. Men en række andre forhold, som amtsrådet ikke har mulighed for at gribe ind i, vil, så vidt vi kan skønne det, utvivlsomt stadig gøre, at der er en række forureningsproblemer i fjorden. Derfor er vi overbevist om, at en saltvandsløsning havde været det rigtige og burde være løsningen.

Men derfra og så til at tage det skridt, som forslagsstillerne har foreslået, nemlig at der skal indføres en særlovgivning for Hjarbæk Fjord, som indebærer en total omflytning af ansvarsforholdene i forhold til de normale ansvarsforhold i miljøbeskyttelsesloven, som sætter miljøankenævnet ud af kraft og pålægger ministeren et helt særligt udførende ansvar, er der jo trods alt et spring.

Jeg er fuldt opmærksom på, at der er den begrundelse for at tage dette skridt, at staten var medvirkende til, at problemerne er opstået, i og med at Virksunddæmningen er etableret i forbindelse med en anlægslovgivning i folketinget. Men nu var den anlægslovgivning til stede, og i det hele taget var problemerne afklaret, da man vedtog både miljøbeskyttelsesloven og den seneste store revision af miljøbeskyttelsesloven, i begge tilfælde med bl.a. socialdemokratisk deltagelse og i begge tilfælde med en klar konstatering af de eksisterende ansvarsforhold i miljøbeskyttelsesloven.

Men ikke desto mindre ligger det jo sådan, at vi her i folketinget ligesom miljøministeren har en interesse i, at problemerne løses, og der er helt naturligt grænser for, hvor længe man kan se på, at et problem forværres, uden at der er grundlag for at gribe ind. Vi mener, at udvalgsarbejdet i forbindelse med beslutningsforslaget skal bruges til at få gennemanalyseret spørgsmålet om forværringen af tilstanden i Hjarbæk Fjord, sådan at ministeren kan blive styrket i retning af at få gennemført en løsning i samarbejde med amtskommunen og de implicerede kommuner, uden at folketinget behøver at gå til det skridt, det er at omkalfatre ansvarsforholdene i miljøbeskyttelsesloven.

Steffensen (KrF):

Alle er jo enige om, at der er problemer omkring Hjarbæk Fjord, og da miljøudvalget var oppe at se på forholdene sidst på sommeren, blev det konstateret af os alle sammen.

Der er heller ingen tvivl om, at problemerne ved denne forurening er mangeartede, og der er lige så lidt tvivl om, at man må stå sammen om denne opgave, hvis den skal løses.

Man kan diskutere, hvilken løsningsform man mener er rigtig blandt de tre forslag, som foreligger. Imidlertid er det jo således, at Viborg amtsråd, som har ansvaret for området, og som har ansvaret for vandkvaliteten, som tidligere nævnt af hr. Svend Heiselberg er meget aktivt og ikke bare har erkendt problemerne, men i høj grad også har gjort noget ved dem.

Kristeligt folkeparti respekterer absolut den styreform, vi nu har, og det betyder, at vi finder det forkert på tværs af amtsrådets tiltag at komme med en lovgivning, før dette arbejde er afsluttet. Det var det samme synspunkt, som hr. Dræbye gjorde sig til talsmand for. Vi mener altså, at amtsrådets arbejde med bekæmpelsen af forureningen først og fremmest må finde sin afslutning, og at det først derefter kan være rimeligt, at vi herindefra tager lovinitiativer.

Jeg synes også, man nødvendigvis må indtage den holdning til spørgsmålet, når man i øvrigt er tilhænger af det decentrale styreprincip. Det er vi i kristeligt folkeparti, og det mener vi i og for sig også at forslagsstil-