

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

rekomet i ankomstsoreringen ved Købmagergades postkontor – og ikke i Københavns postterminal, som anført i spørgsmålet.

Hvad angår forholdene i Københavns postterminal, har der siden januar måned 1983 været en tilfredsstillende, stabil drifts-afvikling, hvilket har været en væsentlig medvirkende årsag til, at vi har opnået en tilfredsstillende brevbesørgelse generelt i landet.

En landsdækkende, repræsentativ testbrevundersøgelse gennemført ved månedsskiftet august/september dette år viste, at 96 pct. af brevene opnåede dag-til-dag befordring. Dette resultat bekræftedes af en tilsvarende, parallelt gennemført testbrevundersøgelse i samme periode af et privat analyseinstituttet.

Hvad angår den senere tids forsinkelser i ankomstsoreringen ved Købmagergades postkontor, kan jeg oplyse følgende:

Der har i længere tid været forberedt og gennemført en række ressourcebesparende driftsomlægninger ved Købmagergades postkontor. Bygningen er således under ombygning med henblik på at sikre en mere smidig driftsafvikling. Endvidere er der gennemført en række omfattende tjenesteundersøgelser, der skal resultere i en mere hensigtsmæssig tjenestetilrettelæggelse. Omlægningen har i den senere tid været og er fortsat genstand for forhandlinger med tillidsmænd på tjenestestedet.

I perioden forud for månedsskiftet september/oktober steg sygefraværet blandt personalet i ankomstafdelingen kraftigt, og produktiviteten faldt med forsinkelser til følge. Der har været gennemført supplerende sortering andetsteds, og forholdene ved Købmagergades postkontor er nu tilfredsstillende.

Ledelsens dispositioner har fungeret helt efter hensigten.

Spørgerens begrundelse indeholder en hel række urigtige påstande og er udtryk for manglende viden og indsigt. Jeg har således aldrig besøgt Ny Guinea. Post- og telegrafvæsenets personaleforbrug er ikke »kolossal« sammenlignet med andre lande, og jeg har aldrig nogen sinde rost mig selv – hverken i høje eller i lave toner. Hvis jeg har fået ros, er det andre, der har fremsat den.

Jeg skal i øvrigt henvise til mine bemærkninger ved folketingets 1. behandling af for-

slag til ændring af postloven den 19. oktober 1983.

**Spm. nr. S 38**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/10 83) af:

**Maisted (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor stort provenutabet vil være for staten, såfremt den statslige skattebundgrænse hæves til 41.400 kr. for familier med to eller flere børn og 31.000 kr. for familier med ét barn?«

**Begrundelse**

Det kan ikke afvises, at familier med børn har brug for større skattelettelser end andre, når der foretages offentlige besparelser, f.eks. på børnepenge. Især vil skattelettelser for familier, hvor den ene part beslutter at blive hjemme for at passe børnene, være en stor hjælp.

*Svar* (17/10 83):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Isi Foighel):

Ved hjælp af lovmodellen er det muligt at skønne over provenutabet for den i spørgsmålet skitserede personfradragsordning for børnefamilier.

Ved beregningerne er følgende forudsat:

- kun familier, hvor mindst én af ægtefællerne benytter det statslige almindelige personfradrag, indgår i beregningerne.
- børnefamilier defineres som ægtepar eller enlige forældre med hjemmeboende børn under 16 år.
- for ægtepar med børn forhøjes det statslige personfradrag kun til den ene af forældrene. Der forudsættes fuld overførselsret af uudnyttet personfradrag mellem ægtefællerne.

På basis af ovennævnte forudsætninger kan det skønnes, at forhøjelsen af det statslige personfradrag fra 21.000 kr. i 1984 til 31.000 kr. og 41.400 kr. for familier med henholdsvis 1 barn og 2 eller flere børn vil medføre et provenutab for staten på i alt ca. 1.850 mill. kr. i 1984.

Skønnet bygger i øvrigt på samme sæt af udskrivningsregler og skøn over indkomstud-