

[Ministeren for kulturelle anliggender]

melse af filmen, men jeg vil gerne sige, at min bedømmelse af filmen intet har at gøre med den afgørelse, der træffes i filmcentralen; skulle den overhovedet have nogen indflydelse, ville jeg pålægge mig selv også at se de film, der er fremstillet af modstanderne af EF, og det tror jeg alligevel ikke jeg vil påtage mig.

Til hr. Poulsgaard vil jeg gerne sige: ja men situationen efter folketingets behandling af filmloven sidst var netop, at ministeren ikke blev gummistempel. Jeg vil gerne understrege over for hr. Poulsgaard, at jeg ikke har udnævnt de tre pågældende programredaktører; det har bestyrelsen, og det er bestyrelsens fulde ansvar, hvorledes tingene fungerer nu.

Eva Møller (KF):

Jeg formoder at få den omtalte instruks i hænde en af dagene, idet jeg finder det væsentligt at se på, om det alsidighedsprincip, som instruksen omtaler, er opfyldt, og jeg vil i den forbindelse nok være villig til at pålægge mig selv den pligt at se også de andre film og vil høre kulturministeren, om det er muligt at arrangere noget sådant.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg har et spørgsmål til ministeren, som endnu ikke er blevet stillet. Jeg vil høre, om ministeren ved eller vil påtage sig at undersøge, om der er andre film, og hvilke det så er, der er blevet afvist med en tilsvarende begrundelse som her. Jeg har naturligvis ikke set alle de film, der distribueres af statens filmcentral, men nogle af dem, jeg har set, ville jeg, hvis jeg havde siddet i direktionens stol, have afvist med lige præcis den begrundelse, der her er anvendt.

Søren Hansen (S):

Dette foreløbige afslag tyder, så vidt jeg kan vurdere det, ikke på, at man har respekteret et alsidighedskrav. Derfor har jeg megen forståelse for spørgeren og baggrunden for det spørgsmål, der her er stillet. Jeg har ikke set filmen, og jeg synes heller ikke, det er interessant i denne sammenhæng. Jeg synes, det afgørende er, at så mange som muligt får lejlighed til at se de film, der rent faktisk er produceret.

Men det er jo ikke første gang, at filmcentralen har givet afslag – det er sket en række gange tidligere, hvor politiske grupper har stået bag produktion af film – og derfor vil jeg spørge, om bestyrelsen, når den nu skal behandle den sag, der her er tale om, samtidig vil tage anledning til at vurdere tidligere afslag, der er givet med samme begrundelse.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Til fru Eva Møller vil jeg sige, at det er højest sandsynligt, at der kan blive arrangeret en forevisning, hvis der skulle vise sig nogle frivillige til det.

Til hr. Bjørn Elmquist vil jeg sige, at jeg gerne vil undersøge, om der er andre film, der er blevet afvist med en sådan begrundelse. Det er nu ikke særlig sandsynligt, at der er mange, da den nye programredaktion faktisk er trådt til for meget nylig, men det skal jeg naturligvis undersøge, og så skal jeg lade svaret tilgå interesserede kredse i folketinget.

Hr. Søren Hansens spørgsmål til bestyrelsen skal jeg ligeledes lade gå videre, og jeg skal sørge for, at folketingets kulturudvalg kan få en besvarelse af dette spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Sonja Mikkelsen: spm. nr. S 17

Arne Jensen: spm. nr. S 20

Rahbæk Møller: spm. nr. S 23

Poulsgaard: spm. nr. S 37

Maisted: spm. nr. S 38, 43 og 54

Tommy Dinesen: spm. nr. S 39 og 40

Wilhjelm: spm. nr. S 42

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 44

Pelle Voigt: spm. nr. S 46 og 52

Birthe Hansen: spm. nr. S 47 og 64

Askjær Jørgensen: spm. nr. S 49

Tinning: spm. nr. S 50

Thorndahl: spm. nr. S 51

Tove Niemann: spm. nr. S 56 og 63