

[Socialministeren]

det nuværende graduerede invaliditetskriterium.

– Ophævelse af kravet om, at bilen kun må bruges af personen med invaliditet.

– Indførelse af ens låneramme for almindelige bilbevillinger.

– Indførelse af en adgang til at anvende et eventuelt nettoprovenu i en udskiftningssituation til køb af ny bil ud over lånerammen.

– Indførelse af nye regler om støtte i særlige tilfælde til biler ud over lånerammen, således at hjælp inden for lånerammen ydes efter samme regler som almindelige lånerammebiler, medens støtten ud over lånerammen ydes som rente- og afdragsfrit lån.«

Det synes jeg faktisk er ret krystalklart. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at det, der er tale om her, når vi skal se på det økonomiske – for der er jo to elementer: en forenkling af reglerne og en mindre, økonomisk forbedring – naturligvis er ophævelse af provenureglen, så der er klart tale om en økonomisk forbedring. Det er korrekt, som det er blevet nævnt af en af ordførerne, at invalideorganisationerne gerne ville have haft en større forøgelse end den, der her er tale om. Det, jeg kan sige her under førstebehandlingen, er, at lige så vel som invalideorganisationerne har gjort det klart, at man for så vidt kan tilslutte sig principperne for den såkaldte bagatelgrænse, som de er udformet nu, hvor man undtager lavtlønsgruppen, de kronisk syge og dem, der har hjemmeboende børn med vidtgående handicap, lige så vel kan man naturligvis ikke fra invalideorganisationernes side erklære sig glade og lykkelige over den forbedring, der sker, hvad angår invalidebilerne, det er ganske klart. Men det er en forbedring; det vil jeg meget klart understrege.

Jeg tror, jeg dermed er gået ind på de hovedprincipper, der har været fremme under denne første behandling, og jeg vil slutte af med at takke for en, synes jeg, alt i alt meget positiv holdning. Jeg har indtryk af, at vi her har mulighed for at finde en løsning på et område, som nu har været under meget stærk debat gennem de senere år, og hvor det forhåbentlig kunne føre os frem til ikke alene den rigtige løsning, men også en ro på dette område, således at vi når den overordnede målsætning: at prioritere mennesker med egentlige handicap højt i ydelserne på disse

områder, og således at vi derigennem giver kompensation for handicap.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Arentoft):

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Medlem af folketinget *Ole Vig Jensen* har meddelt mig, at han på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov på grund af udsendelse i offentligt hverv fra og med den 2. november samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlem af folketinget *Anders Poulsen* har meddelt mig, at han på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 1. november samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Arbejdsministeren har meddelt mig, at hun ønsker at tage følgende lovforslag tilbage:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dækningsgrad efter medlemsanciennitet og forhøjelse af bidrag).

(Lovforslag nr. L 12).

Ønsker nogen at optage dette forslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Valutaudvalget (19/10 83):