

**[Fjerde næstformand]**

»Citater må kun anvendes i begrænset omfang. Det skal klart fremgå af indlægget, hvornår citatet begynder, og hvornår det slutter. Ligeledes skal det tydeligt tilkendegives, hvorfra citatet er hentet, og hvor det er at finde i det pågældende skrift.«

Det vil, når man henviser til Folketingstidende, sige, at man også giver årstal og spaltenummer.

**Tinning (VS):**

Lovforslag nr. L 42 som fremsat den 19. oktober 1983 giver egentlig mere anledning til mangel på klarhed end til egentlig klarhed. Det, som kan give anledning til uklarhed, er f.eks. socialministerens bemærkninger i den skriftlige fremsættelse om egentlige handicapgrupper. Jeg vil gerne vide, hvad socialministeren mener med en egentlig handicapgruppe, og hvad socialministeren eventuelt måtte mene med en uegentlig handicapgruppe. Jeg ville også godt vide, som mange andre ordførere allerede har været inde på, hvad der menes med små tilskud, hvad der menes med lav indkomst, og hvad der menes med kronisk lidelse, alt sammen i socialministerens ordforråd, for vi ved jo godt, at når socialministeren taler om lavindkomst, skal den være, jeg havde nær sagt utrolig lav, før socialministeren vil sige: dér må vi nok gøre et eller andet.

Derudover vil jeg sige, at vores holdning til de foreslåede ændringer i § 48 er lige så klar, som den hele tiden har været. Vi har en principiel holdning til dette spørgsmål, der drejer sig om hjælp til hjemmeboende handicappede børn, nemlig det princip, at der selvfølgelig skal kompenseres fuldt ud.

Den megen snak om, at de, der har mange penge, selvfølgelig skal bære de tungeste byrder, og alt det dér, er noget, vi ikke vil klare over sociallovgivningen eller handicaplovgivningen, men derimod over skattelovgivningen.

Hvad angår ændringen af § 58, kunne jeg for så vidt uden videre tilslutte mig bemærkningerne fra den socialdemokratiske ordfører, hr. Torben Lund, der stort set brugte et par minutter til at gøre rede for, at han ikke rigtig havde fundet ud af, hvad det hele drejede sig om, fordi vi først fik rapporten i går. Det er jeg fuldstændig enig i, og jeg kan love

en positiv, velvillig og interesseret udvalgsbehandling.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Vi er enige i, at der uden skade kan være en bagatelgrænse på ca. 100 kr. månedligt for godtgørelse af udgifter til de forældre, der forsørger et handicappet barn i hjemmet, og vi er meget tilfredse med, at denne bagatelgrænse altså ikke kommer til at gælde for de mennesker, der har et svært handicappet barn i deres hjem, og som har store udgifter og stor arbejdsindsats.

Vi er enige i, at der må ske en forenkling af reglerne om støtte til bilkøb for handicappede, der ikke kan bruge offentlige transportmidler, men det er et meget vanskeligt og ømtåligt område, og det er noget, der giver anledning til megen misundelse og megen snak rundt omkring.

Vi er enige i, at der skal være ens låneramme over hele landet, og at de, der skal have dyrere biler, fordi de enten skal have en større bil eller en bil med specielle hjælpemidler, får det, det koster ud over en almindelig bil, får den støtte i form af rente- og afdragsfrit lån. Det er godt, at det er funktionen og ikke selve invaliditeten, der skal bestemme, om der kan gives støtte, men det bliver nok lidt vanskeligt at definere.

Bilen skal kunne benyttes af andre end den handicappede, og uden at den handicappede er med. Det har vel altid fundet sted, selv om man sådan set ikke måtte gøre det, men det bliver nok vanskeligt at undgå, at der kan komme noget misbrug på den måde.

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Jeg har hele tiden under udarbejdelsen af dette lovforslag været klar over, at vi, når det kom til debat i folketinget, ville stikke fingeren ned i et sår, som det var ubehageligt at komme ned i, det kan jeg lige så godt sige ganske åbent, men det skulle vel ikke afholde mig fra at fremsætte et lovforslag, som jeg finder i øvrigt indeholder en række positive og væsentlige elementer.

Hr. Torben Lund startede med at spørge, hvorfor man ikke dengang kunne vente på socialstyrelsens rapport. Der findes faktisk kun ét svar efter min mening – det tror jeg