

[Henrik Toft]

ved dette lovforslag rettes nogle af kritikpunkterne.

Venstre er positivt over for forslaget og tilsiger herved positiv medvirken under udvalgsarbejdet.

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil starte med at gøre opmærksom på, at vi er imod at give bemyndigelse til en socialminister, måske især til socialministeren i en borgerlig regering, for hvad skal bemyndigelsen bruges til? Jo, til at indføre en bagatelgrænse i § 48, en bagatelgrænse af størrelsesordenen 100–200 kr. Så er det, man godt kan undre sig over – og det gjorde hr. Torben Lund altså også – at netop de borgerlige partier, som i foråret 1982 fik ændret § 48 således, at man fjernede indtægtsafhængigheden for hjælp til familier, der har hjemmeboende handicappede børn, nu ønsker at indføre en bagatelgrænse. Vi var selvfølgelig positive dengang over for at få fjernet denne indkomstafhængighed, lige så vel som vi var imod den, da den blev indført af den socialdemokratiske regering i 1980.

Vi har i SF altid haft en målsætning om normalisering og integrering af handicappede i det øvrige samfund. Det er helt klart samfundets opgave at udligne, udjævne og afhjælpe de ekstra problemer, som handicappede støder på som følge af deres handicap, og selvfølgelig er disse problemer ikke afhængige af de pågældendes indtægt.

Samtidig vil socialministeren med sin bemyndigelse hjælpe kommunerne i det daglige arbejde, således at kommunerne får mulighed for at udelukke et stort antal utilsigtede småtilskud. De sidste ord, »utilsigtede småtilskud«, indeholder igen det, man gang på gang udsættes for fra borgerlig side, nemlig en mistænkeliggørelse af de mennesker, der ser sig nødsaget til at henvende sig til landets socialforvaltninger for at søge økonomisk hjælp af forskellige årsager.

Jeg vil gerne endnu en gang slå fast, at jeg ikke tror på, at nogen mennesker synes, det er sjovt at skulle henvende sig for at søge økonomisk hjælp, hvad enten det drejer sig om 100 kr. eller mere.

Men når man så også i bemærkningerne siger, at man vil friholde personer med lav indkomst, er det da udmærket, hvis man tager det alene på ordlyden, men en lav ind-

komst kan så sandelig være mange ting, og når man som socialminister i en borgerlig regering synes, at beløbet godt 3.000 kr. pr. måned, nemlig det beløb, som udgør den varige hjælp, og som ca. 50.000 mennesker efterhånden er sat på her i landet, ikke er en lav indkomst, men efter socialministerens skøn tilstrækkeligt til at klare samtlige et menneskes eller en forsørgers behov i tilværelsen for, kan man jo nok være noget betænkelig ved ordlyden i bemærkningerne. Og at det skulle være en lettelse i sagsbehandlingen, kan jeg heller ikke få øje på, for folk vil under alle omstændigheder komme og søge, og man vil i forvaltningerne være nødt til at vurdere handicappet og rimeligheden af merudgifterne, og derfor vil sagsbehandlingen ikke blive lettet. Men jeg har derimod ladet mig fortælle, at man i nogle kommuner – hvor mange ved jeg ikke, men jeg ved, det i hvert fald gælder en enkelt kommune her i landet – efter at man fik fjernet indkomstafhængigheden i sommeren 1982, selv for længst har indført en bagatelgrænse, og så må jeg spørge, om det er meningen, at vi her i folketinget skal lovliggøre de ulovligheder, man foretager ude i kommunerne, for så siger jeg tak. Hvis meningen med at indføre bagatelgrænsen er, at man skal spare de 8–10 mill. kr. ved at overflytte den for at udligne merudgifterne ved at fjerne bekendtgørelse nr. 470 af 22. oktober 1980, § 41, stk. 3–9, reglen for betaling af hjælpemidler efter socialindkomsten, synes jeg nok, det havde været rimeligere at finde disse merudgifter et andet sted, for selvfølgelig skal den afhængighed af indkomsten også fjernes dér, men en bagatelgrænse i bilstandslovens § 48 er vi helt klart imod.

Om anden del af lovforslaget, vedrørende § 58, støtten til invalidebil, vil jeg sige følgende: hvis jeg skal henholde mig til udtalelsen fra De samvirkende Invalideorganisationer, som findes i en rapport fra arbejdsgruppen om forenkling af bilstandslovens regler om hjælp til invalidebiler, må jeg sige, at socialministeren med de ændringer, der her foreslås, langt fra lever op til det, man kunne ønske sig fra De samvirkende Invalideorganisationers side.

Men reglerne er på mange måder uoverksuelige og urimelige, og jeg ser noget positivt i, at man vil tage nogle ting op, selv om det måske stadig væk kun er lapperier, og