

[Knud Lind]

rinærdirektoratet og levnedsmiddelkontrol- len, der var kommet ind i billedet, og det blev brugt som undskyldning, idet man for- langte, at hvis pølsemanden skulle holde en time længere åbent, skulle han indrette et personaletoilet med håndvask. Det var selv- følgelig komplet umuligt at låne pølseman- den en nøgle til de offentlige toiletter, der lå 100 m væk fra pølsevognen. Det var også umuligt for den fredselkende pølsemand at overskride det militære område i så tilfælde.

Hvad fik pølsemanden i Viborg så ud af at klage til ombudsmanden? Han fik taget sagen op og fik et afslag med en noget udvi- det begrundelse, nemlig at nu skulle der også være personalehåndvask i pølsevognen, vel at mærke om natten mellem kl. 24 og 01, men ikke om dagen.

Ombudsmandsinstitutionen skal dog til slut roses, idet man har sørget for, at en kvindelig pianist kunne foretage en skatte- mæssig afskrivning på sit flygel, selv om det kunne antages, at det havde en udsmyknings- værdi i hendes nydelige private hjem.

Jeg vil gerne slutte med at pointere, at vo- res afstandtagen mest går på ombudsmands- institutionens manglende opbakning til at gribe effektivt ind over for uretfærdigheder og selvfølgelig ikke for så vidt angår om- budsmanden selv, men da det nu hedder om- budsmandens beretning, er man nødsaget til at bruge ordet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne have lov til at kommentere det indlæg, der nu kom fra hr. Knud Lind. Hr. Knud Lind nævnte, at der var 1.255 regi- strerede sager, og at kun i 6-7 pct. af tilfæl- dene fik klageren ret.

Hr. Knud Lind glemte at oplyse, at forud- sætningen for, at ombudsmanden overhove- det behandler en klage, er, at alle andre kla- gemuligheder har været prøvet forgæves. Det er med andre ord en ekstra ventil, der er sat ind for borgerne, og på den baggrund er dét, at man får ret i 6-7 pct. af klagerne, for mig et bevis på, at ombudsmandsinstitutionen virker nøjagtig, som vi havde håbet, som en ekstra sikkerhed for borgerne.

Med hensyn til, om der kan opnås noget specielt, når man klager til ombudsmanden, og når ombudsmanden afgiver en henstilling, kan jeg da bare minde om, at en væsentlig

grund til, at vi fik gennemført en ny lov om indvandrere i sidste samling, bl.a. var den kritik, som ombudsmanden havde rettet mod den gældende lov; han havde flere gange påpeget, at der var så store og væsentlige klagepunkter mod den gældende retstilstand, at man burde rette det. Det tog adskillige år, efter min opfattelse for mange år, men i hvert fald for nogle af os herinde var ud- gangspunktet bestemt ombudsmandens kri- tik.

Af de sager, jeg har fulgt, kan jeg nævne, at ombudsmanden – og det var den eneste mulighed for, at klageren kunne få det oplyst – i et tilfælde har afdækket, at klagemyndig- heden har givet én besked til kommunen og en anden besked til klageren. Til kommunen sagde man, at man fandt, der var god grund til at tage det afslag, som borgeren havde fået, op, men til borgeren svarede man bare fra samme klagemyndighed, at så vidt man kunne se, havde den handlet i overensstem- melse med reglerne.

Det er så væsentlige områder, ombuds- manden har afdækket, at alene disse to for mig ville være nok til, at vi bevarede om- budsmandsinstitutionen, men som hr. Knud Lind dog fik sagt, er det ikke det eneste, der er afdækket gennem ombudsmandsberetnin- gen.

Jeg synes, vi burde takke ombudsmanden for, at han på dette område holder nøje øje med, at borgernes rettigheder ikke går for nær.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg er ked af, at hr. Bernhard Baunsgaard altid fejlцитerer mig; det giver anledning til mange korte bemærkninger, som vi kunne have undgået. Jeg har derfor altid skrevet mine taler ned, så jeg kan tilbagevise den slags fejlцитater, og det burde hr. Bernhard Baunsgaard efterhånden have fundet ud af.

Hvad var det, jeg sagde? Jeg sagde ordret: »Ud af 1.255 registrerede sager blev det til 75 kritisk løftede pegefingre, og kun i 35 til- fælde blev sagerne taget op af ombudsman- den selv.«

Det betyder samtidig: hvad er det, om- budsmanden har? Hans skarpeste våben er kritik og henstilling. Jeg skulle gerne læse talen op i sin fulde ordlyd fremover for hr.