

[Knud Lind]

i morgen kun 10.000. Der må ikke være nogen forsinkede breve.

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Der kom ikke noget særlig nyt frem, men jeg skal da gerne oplyse, at når Singapore, som er et ultramoderne samfund, helt på toppen af vestlig standard i teknisk henseende, interesserer sig for vor måde at bringe posten ud på og fordele den på, skyldes det, at de mener, vi kan lære dem noget. Jeg har lige givet et eksempel fra Los Angeles, hvor man heller ikke er født i går, og hr. Knud Lind er velkommen til at efterprøve det, jeg kan bl.a. forsyne hr. Knud Lind med adressen på den danske generalkonsul i Los Angeles, som er et af de millioner af mennesker i Los Angeles, som kan bekræfte den oplysning, jeg gav for lidt siden. Singapore, som stort set er på højde med USA i teknisk henseende, har brug for at lære på dette område, måske fordi vi har betalt nogle lærepenge og har haft nogle udgifter under indkøringen og dermed gjort erfaringer, som kan komme andre til gode. Det er altså ikke de danske afsendere eller modtagere af breve, hr. Knud Lind behøver at have ondt af. Det er snarere dem i Singapore, dem i Los Angeles og dem i Hamburg og dem i Stockholm, for de får altså ikke deres post ud hurtigere end vi.

I øvrigt er jeg enig i, at modtageren af det brev, som skulle have været fremme i dag, og som ikke er nået frem, hjælper det ikke, at der er 3,5 millioner andre, det er jo den daglige postmængde, som er kommet præcis, det er jeg helt enig i. Alligevel vil jeg stemple det som utopi, at der hver dag i året skal være nul forsinkelser på så stor en mængde post. Der findes ikke nogen virksomhed – jeg har været ude i erhvervslivet både i fabriktionsvirksomhed og i servicevirksomhed det meste af mit liv – selv ikke i verdensklassen, som aldrig gør fejl – men det kan være, at man i fremskridtspartiet har opskriften på ufejlbarlighed; jeg synes ellers, man har mange problemer i det parti, selv med småting. Jeg synes, det er lidt hovskisnovski at sige, at der ud af 1.068.000 breve ikke må være 2.800, som er forsinkede, og at hvis man selv var minister eller postmester, så skulle man nok sørge for det.

Jeg har aldrig hævdet, som hr. Knud Lind var inde på i sit første indlæg, at posten er blevet forbedret, fordi regeringen skiftede den 10. september i fjor, eller fordi jeg blev minister for postetaten. Det har jeg aldrig hævdet. Men jeg har sagt, at det faktisk tilfældigvis er sammenfaldende med disse begivenheder. Altså i det sidste års tid har posten i Danmark været bedre, end den er i noget andet land – nu skal jeg nok lade være at sige det oftere, men jeg håber dog, at det trænger ind, selv hos hr. Knud Lind. Den dag han opdager eller bliver bekendt med oplysninger, der viser noget andet, skal han være velkommen, og så skal jeg være den første til at sige undskyld. I øjeblikket har P & T ikke noget at sige undskyld for.

Det er nødvendigt, at den danske befolkning bliver opmærksom på, at de offentlige tjenester i dette land fungerer fremragende efter international målestok.

Igen: hvem er god nok? Ved påsketraffiken i år var den største forsinkelse hos DSB på 9 minutter. På en lang række områder får borgerne i dette land en betjening, en præcision og en hurtighed, som er det bedste, der præsteres, og som er de penge værd, vi tager for det. Og når det er sådan, så er det helt meningsløst, at nogle opviglere sammen med et enkelt middagsblad leger med at hidse folk op til at tro, at de kan få det endnu bedre. Der er ikke spor ansvarlighed, der er ikke spor sandhed i den måde at fremstille tingene på.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind** (FP):

Jeg kunne ønske, at ministeren var så dygtig, at han også kunne få eksporteret nogle af kineserne fra omkarteringen, når maskinen nu skal derud alligevel, for det er reelt det, der er galt.

Den kendsgerning, at der er 1. kl. og 2. kl. breve i Los Angeles, er ikke nogen undskyldning for, at der er 2.000 forsinkede breve her i København.

Nu hører vi igen, at det går udmærket, at vi har et fremragende postvæsen i forhold til andre landes. Det er altså formålet med ministerens udlandsrejser, nu kommer bedømmelsen. Vi skal formentlig høre i udvalget, hvor fremragende det går her i forhold til