

[Normann Andersen]

ønsker ændret i fordelingen indbyrdes med hensyn til de forskellige former for takster.

Vi kan se af lovforslaget, at bladtaksten følger den gamle takstpolitik fra 1978, som i øvrigt var en god, fastlagt politik, for så ved ugeblade og aviser, hvor de står. Det kan vi for så vidt godt sige o.k. til, ikke mindst ud fra den betragtning, at mediekommissionen nu har givet udtryk for, at den ønsker dette indirekte tilskud fortsat; i modsat fald kan det blive en katastrofe for aviserne. Derfor kan vi nok sige ja til det. Vi har jo før diskuteret, om vi kunne finde frem til andre former for at få bladudgifterne til at hvile i sig selv, men vi kan godt se, at det har sine vanskeligheder. Derfor er vi meget positivt indstillet over for, at det fortsætter efter de nugældende regler, sådan som der allerede er givet udtryk for det i mediekommissionen.

Vi vil som sagt se på tingene i udvalget. Ministeren beder om en velvillig behandling. Jeg ved ikke, hvor velvillig den bliver, men vi vil i hvert fald være med til en behandling på området og se, om vi til slut kan gå ind for det, der er stillet forslag om.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det konservative folkeparti kan give sin tilslutning til, at postvæsenets driftsresultat forbedres. Hovedsigtet er jo en tilnærmelsesvis tilvejebringelse af balance for 1984 i postvæsenets regnskab.

Ministeren skønner, at der vil være et underskud uden takstforhøjelse på 320 mill. kr., og så bliver man nødt til at gribe ind, selv om det er meget hurtigt efter den sidste takstforhøjelse.

Vi tilsiger vor medvirken til et velvilligt og forhåbentlig hurtigt udvalgsarbejde.

Povl Brøndsted (V):

Ministeren skal ikke være i tvivl om, at vi fra venstres side vil følge de forslag, ministeren er kommet med om disse takstforhøjelser. Det er næsten sådan, at når vi har takstforhøjelser til behandling, kunne vi nøjes med i vor ordførertale at sige nå, for der er næsten ikke noget at gøre ved det.

Når det er sådan, at vi i år må regne med et underskud på 300 mill. kr., og det for det kommende år skønnes at blive på 320 mill. kr., er vi nødt til at få pengene hjem, hvor beklageligt det end kan være med takstforhø-

jelser. Beskedne kan man selvfølgelig sige at forhøjelserne er, men det er jo heller ikke længe siden, de fik et ordentligt skub opad.

Men uden at ministeren skal være i tvivl om, at vi er klar over nødvendighedens lov omkring disse takstforhøjelser, kan det da godt være, vi benytter lejligheden til også her at stille ministeren en række spørgsmål om vort postvæsen, f.eks. om vi måske kunne gå lidt andre fordelingsveje med priserne.

Vi er fra venstres side glade for, at vi stadig væk kan skåne vore dag-, uge- og månedsblade mest muligt, men vi ser problemet bl.a. med pakkerne, for det er jo sådan, at vi i dag ser flere og flere, der har mulighed for at klare pakketransporten til lavere priser og med lige så god service, som vi kan inden for postvæsenet, og derfor er det en ting, der for så vidt, når vi ser på forretningen det danske postvæsen, kan bekymre os, for vi vil jo gerne, at vi både prismæssigt og service-mæssigt kan ligge på højde med de andre.

Jeg vil også benytte lejligheden til i udvalget at stille ministeren nogle spørgsmål om hele rationaliseringen, som måske skulle kunne gøre tingene billigere, så vi slipper for takstforhøjelser fremover. Samtidig vil jeg også spørge, om denne rationalisering kan ske, uden at det går ud over servicen, bl.a. bevarelsen af de små posthuse ude i landdistrikterne, for det er væsentligt, at vi har balance mellem omkostninger og service.

Der er også brug for at få at vide, på hvilken måde man arbejder for at sikre en produktivetsforbedring inden for hele postområdet. Det må være målet, at det skal hvile i sig selv, men dette mål skulle gerne nås ved rationaliseringer, så vi ikke hvert år skal have forhøjelser.

Men vi støtter forslaget, fordi vi kan se, det er nødvendigt, og ministeren skal ikke være i tvivl om, at vi vil hjælpe det, vi kan, for at få et hurtigt resultat.

Ole Henriksen (SF):

Det har været nævnt heroppe, at nu kommer disse forhøjelser i et stadig stigende tempo, og at det er 8 måneder siden, vi sidst fik forhøjet portoudgifterne. Begrundelsen er driftsomkostningerne i al almindelighed, og jeg synes, det er lidt i modstrid med den rent faktiske rationalisering, der har fundet sted inden for postvæsenet. Det er også lidt i modstrid med den 4 pct.s lønforhøjelse, som