

[Indenrigsministeren]

lommepegeudbetaling for somatiske og psykiatriske patienter.

Jeg vil gerne understrege, at det er regeringens klare opfattelse, at lovforslagene på dette område opfylder ønskerne bag folketingsbeslutningen af 20. maj 1983. Med forslagene sigtes der således på en ligestilling af patienter inden for det psykiatriske og det somatiske sygehusvæsen.

De gældende faste tidsfrister for automatisk pensionsinddragelse for psykiatriske patienter efter 6 måneders forløb vil herefter blive erstattet af kriterier, hvorefter der lægges vægt på, om patienterne efter denne periode må anses for plejepatienter eller i øvrigt skønnes uegnede til udskrivning til eget hjem. Denne ændring vil betyde en forbedring af de psykiatriske patienters retsstilling. Derimod vil patienterne på somatiske sygehuse bortset fra egentlige pleje- og ventepatienter så godt som altid kunne forventes udskrevet til eget hjem og således ikke få inddraget pensionen.

Regeringen vil som nævnt fremsætte de to lovforslag i november måned, og en nærmere drøftelse vil det derfor nok være klogt at gemme til den tid, hvor vi ser på de egentlige paragraffer i lovforslagene.

Wilhelm (VS):

Jeg bestrider ikke, at de forslag, som de to ministre har forberedt, og som folketinget ikke kender, men som nogle af os har fået kendskab til ad bagvejen, ligestiller somatiske og psykiatriske patienter, men det var ikke det, folketinget vedtog uden nærmere præcisering. Det, folketinget vedtog den 20. maj 1983 på vores foranledning, det var helt klart – og det fremgik både af forslaget, af dets bemærkninger, af debatten, der fandt sted her i salen, og sågar af regeringspartiernes og socialdemokratiets ændringsforslag – at der var tale om, at man skulle fjerne lommepegeordningen for de psykiatriske patienter, som ikke var plejehjemspatienter – hverken mere eller mindre.

Den ligestilling, man nu laver, består i – ja, det næmeste er faktisk at citere fra ministrenes egne bemærkninger:

»Reglerne om pensionsinddragelse efter 6 måneders indlæggelse på psykiatrisk institution udvides til også at gælde ved indlæggelse på somatisk institution.«

Så tilføjer man ganske vist, at det ikke skal gå helt automatisk for nogen patientgruppe, men det er ikke desto mindre en klar udvidelse af anvendelsen af lommepegeordningen for de somatiske patienter og selvfølgelig altså også en tilsvarende begrænsning af den forbedring, folketinget havde i tankerne for de psykiatriske patienter med vedtagelsen den 20. maj 1983.

Jeg synes, dette her er en klar forvridding af folketingets beslutning, og det siger også sig selv, at det, der indgik meget stærkt i folketingets motiver under debatten, nemlig at man ikke skulle have et ønske om at lade sig u hensigtsmæssigt udskrive, før de 6 måneder var gået, blot fordi man frygtede denne ordning, stadig væk vil være et motiv for mange patienter, fordi de ved, at de nu skal vurderes efter de seks måneder, hvad de somatiske patienter ikke har skullet før.

Indenrigsministeren (Palle Simonsen, fg.):

Stadig væk tror jeg, det vil være en fordel at drøfte denne sag på grundlag af egentlige lovforslag, men jeg vil gerne sige til hr. Wilhelm, at det, det drejer sig om, ganske enkelt er, at hvis man ikke er egentlig plejepatient, hvis man kan udskrives til eget hjem, så bliver ens pension ikke inddraget. Det er jo meget enkelt det, det drejer sig om.

Wilhelm (VS):

Jeg vil godt spørge, om ministeren vil bestride, at der i bemærkningerne til begge de to ministres lovudkast står:

»Reglerne om pensionsinddragelse efter 6 måneders indlæggelse på psykiatrisk institution udvides til også at gælde ved indlæggelse på somatisk institution, men sådan at pensionen ikke inddrages automatisk for nogen patientgruppe.«

Man udvider ordningen. Det fremgår jo også fuldstændig klart af de bemærkninger, man i øvrigt kommer med i socialministerens forslag, hvor han klart gør rede for, at man ligefrem har spekuleret på at gøre den psykiatriske regel om lommepegeordningen fuldstændig automatisk magen til for de somatiske patienter, men at man dér er nået frem til, at 6 måneders reglen uden modifikationer ville kræve et betydeligt personalemæssigt ressourceforbrug. Det er åbenbart grunden til, at man har afstået fra det. Det er grunden til, at man har afstået fra noget, der er fuld-