

[Landbrugsministeren]

Men spørgsmålet er, hvor slemt det er, for når man kører i et landskab, som hr. Lohmann siger, springer de ting, der ser hæsle ud, jo i øjnene; altså når alt er pænt, opdager man det, der ser grimt ud.

Men det er lidt vanskeligt, for det er jo ikke altid, at det er disse nr. 2-ejendomme, der er de værste. Der var en tendens i 1970'erne, da nostalgien begyndte at brede sig, til, at de folk, der »ville tilbage til naturen«, overtog en del af disse udstykkede ejendomme, og for deres vedkommende er det i hvert fald min erfaring at der mangler den almindelige tradition for vedligeholdelse. Vi kan selvfølgelig sige til kommunerne: I har pligt til at vedligeholde disse bygninger. Men ud fra et jordlovmæssigt synspunkt er det lidt vanskeligt, når det gælder landbrugsbygninger, hvor der måske kun er et ganske lille jordtilliggende, at gribe ind over for den familie, der bor dér, og som lever en romantisk tilværelse, og som ikke mener, det skæmmer noget, at man ikke vedligeholder så stærkt.

Men ellers er jeg enig med hr. Lohmann i, at det ikke ser godt ud, og jeg vil gøre alt for, at vi kan få disse ting rettet. Derfor vil jordbrugskommissionerne igen blive gjort opmærksomme på, at det er noget, de også skal se efter, og jeg vil gøre kommunerne opmærksomme på, at de også har en forpligtelse, så vi kan få det dér sat lidt på plads.

Lohmann (S):

Jeg er enig med ministeren i, at det ikke alene er ejendom nr. 2, men ofte er ejendomme, som ikke længere bruges til det påtænkte formål. Men jeg vil takke landbrugsministeren for hans tilsagn om forsikringselskabernes medvirken, og jeg går ud fra, at der derigennem kan løses en hel del.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg håber, at der gennem denne lille debat kan skabes opmærksomhed om problemet, således at de mennesker, som reelt har ansvaret for manglende vedligeholdelse, vil tage sig lidt sammen, for i visse egne – jeg skal ikke nævne nogen specielt, men det gælder i hvert fald en egn, jeg selv har meget indgående kendskab til – har man den tradition, at man skal have kalket og malet sine bygninger inden pinse. Det kunne måske være til

efterfølgelse for andre, som ikke kender så godt et råd. Det er hermed givet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 62

5) Til *indenrigsministeren* af:

Wilhelm (VS):

»Hvad har ministeren foretaget for at efterleve folketingets enstemmige beslutning af 20. maj 1983 om at afskaffe den økonomisk umyndiggørende og diskriminerende lommepegeordning for psykiatiske patienter?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Politiken den 13. oktober forbereder ministeren et forslag om, at »lommepegeordningen« skal udvides til at gælde også somatiske patienter. Dette er i direkte strid med den enstemmige vedtagelse, folketinget traf på grundlag af VS' beslutningsforslag den 20. maj, og som bl.a. var baseret på høringsvar fra de forskellige personalegrupper i det psykiatiske sygehusvæsen, som understregede umyndiggørelsens skadevirkninger for sygdomsbehandlingen.

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af socialministeren på indenrigsministerens vegne.

Indenrigsministeren (Palle Simonsen, fg.):

Efter folketingsbeslutningen af 20. maj 1983 blev regeringen opfordret til i begyndelsen af denne folketingssamling at fremsætte lovforslag om ensartede regler for psykiatiske og somatiske patienter i pensionslovgivningen m.v. I løbet af sommeren er der i samarbejde mellem indenrigsministeriet og socialministeriet blevet udarbejdet udkast til ændrede regler om pensionsinddragelse inden for det samlede sygehusvæsen. Forslag til ensartede regler om pensionsinddragelse for somatiske og psykiatiske patienter er herefter blevet indarbejdet i socialministeriets forslag til socialpensionslov, der forventes fremsat i folketinget i begyndelsen af november i år.

Samtidig hermed vil der blive fremsat forslag til ændring af sygehusloven om ensartede regler vedrørende indtægtsinddragelse og