

[Margrete Auken]

Jeg er bekendt med, at Danmark har gjort en del i Pariskonventionen for at få dette emne taget op, men det er helt sikkert, at et nordisk initiativ vil have en ganske anderledes gennemslagskraft, og jeg vil derfor meget gerne have, at ministeren her vil bekræfte, at han vil tage et sådant initiativ.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg takker fru Margrete Auken for udtalelsen angående de initiativer, der tages fra dansk side. Som miljøminister har jeg skarpt taget afstand fra enhver dumpning af radioaktivt affald.

I forlængelse af den holdning kan jeg forsikre, at jeg fuldt ud deler spørgerens skepsis med hensyn til radioaktive udledninger fra oparbejdningsanlæg.

Jeg bad derfor miljøstyrelsen om på Pariskonventionsmødet den 6.-8. juni i år at arbejde for nedbringelse af forureningen af havet med radioaktive stoffer fra oparbejdningsanlæggene.

På baggrund heraf fremlagde Danmark på mødet forslag om, at nye oparbejdningsanlæg eller større ændringer i eksisterende anlæg skal tage hensyn til den bedst tilgængelige teknologi. Dette forslag vil blive behandlet på næste møde inden for konventionen, der finder sted i marts 1984.

Da kun større ændringer af eksisterende anlæg er omfattet af det danske forslag, og da dette udtryk kan give anledning til tvivl, har jeg bedt miljøstyrelsen udvide forslaget til at omfatte ethvert eksisterende anlæg. Jeg har endvidere bedt miljøstyrelsen arbejde på fællesnordisk tilslutning til det reviderede danske forslag.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg takker ministeren for svaret og er selvfølgelig meget glad for, at det nu bliver udvidet til også at gælde de eksisterende anlæg, for hvis det kun er ændringer, står vi midt i den store skandale endnu. Jeg går ud fra, at ministeren er bekendt med, at Windscale har udledt en halv ton plutonium i Det irske Hav. Der er 20.000 års halveringstid på plutonium. Jeg vil egentlig gerne vide, om ministeren er klar over, at der langes fisk fanget i Det irske Hav i Danmark – jeg vil gerne have svar på, hvad man har tænkt sig at gøre i den anledning – og at cæsium-137-udledning

gerne forurener de indre danske farvande og Grønlands østkyst, for bare at sige noget om omfanget. Derfor må vi i gang allerede nu og med de eksisterende anlæg. Der findes teknologi, som kan nedbringe det meget mere, også mere end Cap de la Hague i Frankrig har været i stand til.

Jeg vil videre spørge ministeren, om det udelukkende er miljøstyrelsens initiativ, vi skal forvente i forbindelse med det nordiske samarbejde. Ministeren er selv minister for nordisk samarbejde og har jo derfor rig anledning til at sparke ovenfra også og derved sørge for, at der kommer til at ske noget, sådan at vi f.eks. allerede på vores session i Stockholm kan fejre eller begynde at fejre den næste sejr i det nordiske samarbejde. Jeg vil meget gerne have ministeren til her at bekræfte, at det også bliver et ministerielt initiativ og ikke kun et styrelsesinitiativ. Der skal jo af og til et skub til fra den anden side, har vi bemærket.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

I denne sag her har miljøstyrelsen vel nu foretaget de ting, der skal gøres for at få nordisk tilslutning. Men som fru Margrete Auken nævner, har jeg også et område i det nordiske, jeg skal varetage, og jeg tror, fru Margrete Auken er sig bevidst, at jeg ikke undlader ved enhver lejlighed at bringe de sager frem, som vi skal være fælles om i andre sammenhænge. Det vil jeg selvfølgelig også gøre i denne forbindelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 61**

3) Til *miljøministeren* af:

**Lohmann (S):**

»Med hvilken begrundelse har ministeren sagt nej til at købe den gamle fiskemelsfabrik Melen i Klise Nor af Fyns amtskommune?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til omtale af ministerens afslag i Fyns Amts Avis den 13. oktober d.å.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

En af de væsentligste grunde til, at jeg ikke har ment, at staten skulle købe Melen, er,