

[Erik B. Smith]

hvor man siger, at man af hensyn til, at nogle trænger til et lille puf, sådan at de selv kommer til at klare sig, man mistænkeliggør gruppen, kører en besparelspolitik igennem. Nu er der en anden gruppe, der skal mistænkeliggøres, nemlig dem, der får børnetilskud. Det er en helt urimelig form, og vi må bede hr. Henrik Toft om at fremlægge de eksempler. Ellers må vi sige, at det er politikken at mistænkeliggøre folk, der oppebærer sociale ydelser.

(Kort bemærkning).

Henrik Toft (V):

Jeg synes, det er en meget stor polemik at føre om et forslag, der drejer sig om en besparelse på 20 mill. kr.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Ja, det siger mere om hr. Henrik Tofts foragt for de almindelige mennesker, det vedrører, end det siger noget om noget som helst andet.

Jeg vil godt bede socialministeren hjælpe os med at få tingene en smule på rette vej. Det kan forekomme usædvanligt, det er det også, men jeg mener egentlig også, vi er et usædvanligt sted. Jeg vil godt bede socialministeren med det samme – det ville være det bedste, det kan godt være, at socialministeren helst vil vente, men så når det bliver socialministerens tur – fortælle os andre krystalklart: kender socialministeren eller socialministeriet eksempler som de af hr. Henrik Toft omtalte? Jeg vil nemlig godt vide, om det kun er hr. Henrik Tofts stilling eller det er hele socialministeriets, måske regeringens stilling, der bygger på eksempler, vi andre ikke kan få noget at vide om.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Hr. Henrik Toft siger, at det er en stor debat om et lille emne, men man slår generelt ud og mistænkeliggør de grupper, der modtager sociale ydelser, uden at komme med så meget som skyggen af bevis for, hvad det er, man helt konkret tænker på.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage til talerrækken.

Agerschou (SF):

Foruden forslaget om forringelse af børnetilskudsordningen, som vi behandlede for et øjeblik siden, har socialministeren fremsat dette forslag, der specielt skal ramme en mindre gruppe børnefamilier.

Det er sådan, at ved beregning af børnetilskud bruges socialindkomsten som grundlag. Imidlertid er der i den eksisterende lovgivning mulighed for at fravige socialindkomsten, hvis de pågældendes økonomiske forhold har ændret sig, og i stedet bruge den fremtidige indkomst. Det er den mulighed, socialministeren gerne vil have afskaffet. Det kommer især til at gå ud over folk, der er blevet syge eller arbejdsløse, kommet på kontanthjælp og på den måde væsentligt har fået ændret deres indtægtsforhold.

Hvis socialministeren får held med sit forhavende, skal de pågældendes børnetilskud altså beregnes på et grundlag, der er helt urealistisk i forhold til disse familiers aktuelle økonomiske situation. Det er naturligvis helt uacceptabelt, og det kan SF under ingen omstændigheder medvirke til.

Vi ved godt, at forslaget oprindelig kommer fra nogle kommuner, der mener, at den nuværende ordning er for tung at administrere. Det er meget muligt, men så må man finde en lettere måde at administrere den på, der ikke går ud over nogle ganske bestemte grupper.

Modsat hr. Erik B. Smith undrer jeg mig ikke over, at socialministeren nok en gang kommer med et forslag, der vender den tunge ende nedad. Forslaget er blot et udtryk for den konservative regerings almindelige jagt på familier, der ikke har meget i forvejen.

Jeg vil også gerne ligesom både hr. Erik B. Smith og hr. Tinning have opklaret via et spørgsmål til socialministeren: Er årsagen til dette forslag den, hr. Henrik Toft fra venstre nævnte, nemlig at der uretmæssigt er spekuleret i at opnå børnetilskud?

Birgith Mogensen (CD):

Regeringen inklusive CD mener ikke, at man bør fravige socialindkomsten som beregningsgrundlag for tildeling af børnetilskud og andre familiedydelser. Socialindkomsten er som vurderingsgrundlag det mest retfærdige i så henseende. Det samme mener et stort an-