

[Erik B. Smith]

Jeg håber, man er helt klar over, at socialdemokratiet er imod lovforslaget. Vi kan ikke tilbageholde en stille forundring over, at det igen er lykkedes ministeren at fremsætte et besparelsesforslag, der vender den tunge ende nedad.

**Agnete Laustsen (KF):**

Som det var tilfældet ved det foregående lovforslag om aftrapning af børnetilskud, rummer dette forslag en statslig besparelse, hvortil kommer – det er i dette tilfælde det primære – ifølge bemærkningerne en administrativ lettelse for kommunerne. Det oplyses dog ikke, om denne lettelse vil give sig udtryk i en personalereduktion, men det kan vi måske få oplyst under udvalgsbehandlingen.

Ingen af os kan vel være uvidende om, at de mange muligheder, der i dag eksisterer for omberegning af socialindkomsten, betyder et ganske betragteligt administrativt besvær for kommunerne samt en usikkerhed hos modtagerne af diverse tilskud, og vi kan på denne baggrund anbefale en positiv udvalgsbehandling.

**Henrik Toft (V):**

Det er et forholdsvis lille forslag, der her skal tages stilling til. Der findes mange eksempler på, at der har været spekuleret i bestemmelsen, og det har ført til, at nogle har fået udbetalt børnetilskud uberettiget. Der er tale om en administrativ forenkling, hvor man ikke kommer til at forskudsbetale til nogen, der ikke har ret til det. Venstre kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Jeg har to helt korte spørgsmål til hr. Henrik Toft.

Hr. Henrik Toft siger, at der findes mange eksempler på, at der er blevet spekuleret i denne bestemmelse. Jeg vil spørge, om hr. Henrik Toft vil nævne nogle af dem her fra talerstolen eller i det mindste love at fremlægge dem skriftligt i folketingets socialudvalg, naturligvis – det gælder alle sådanne diskussioner – i anonymiseret form, sådan at ethvert hensyn til disse folk bliver taget. Vil hr. Henrik Toft være så venlig at dokumentere sine påstande om, at der er masser af ek-

sempler på, at der er blevet spekuleret i disse bestemmelser for at opnå børnetilskud?

Det andet spørgsmål er i den polemiske afdeling. Jeg vil bare spørge hr. Henrik Toft, om han kan oplyse, om hr. Fogh Rasmussen er enig i hr. Henrik Tofts indlæg.

(Kort bemærkning).

**Henrik Toft (V):**

Det sidste er jeg afskåret fra at svare på, da venstres gruppemøder er hemmelige. Jeg kan sige til hr. Tinning, at jeg kender eksempler som nævnt, men lige så vel som det gælder skattelovgivningen, gælder det også sociallovgivningen: det er anonymt, som hr. Tinning siger.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Hr. Henrik Toft må vide lige så godt som jeg, at hvis han ville give folketingets socialudvalg på skrift eksempler på det, han heroppe har stået og påstået, så kan det lade sig gøre, selvfølgelig med det nødvendige hensyn til de folk, det drejer sig om, således at anonymiseringen bliver opretholdt. Det, jeg beder hr. Henrik Toft om, er simpelt hen, at hvis man siger A og stiller sig herop og slynger en påstand ud i luften, som hedder: der er masser af eksempler på, at der bliver snydt med dette, så må man også sige B, nemlig: nu skal I bare se, det har jeg her. Hvem i alverden er tjent med, at vi får at vide, at der er masser af eksempler? Vi kender dem alle sammen. Jeg kender også nogle, men I må ikke få dem at vide, for det er nemlig en hemmelighed!

(Kort bemærkning).

**Henrik Toft (V):**

Jeg vil gerne takke hr. Tinning, fordi han bekræftede, at han også kendte eksempler i lighed med, hvad jeg gav udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Hvis ikke hr. Henrik Toft fremlægger eksemplerne i folketingets socialudvalg i anonymiseret form, så må vi konstatere, at regeringens politik på dette område er slået vældig godt igennem. Først ser vi et lovforslag,