

[Tove Niemann]

grænse til for at hjælpe børnefamilierne. Hovedparten af besparelserne i dette lovforslag, nemlig 216 mill. kr., falder på det almindelige børnetilskud. Derfor vil vi gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg hører til dem, der med interesse læste aviserne i morges om, at børnetilskuddene skulle forhøjes. Nu står jeg her med pressemeddelelsen, og jeg kan se, at de skal forhøjes i stedet for en længere barselorlov, fordi barselorloven ikke kommer alle til gode. Nu ved jeg godt, at hr. Fogh Rasmussen ikke er til stede, og jeg skal lade være med at afkræve venstres ordfører i dag en argumentation for det og blot fastslå, at en forlængelse af barselorloven faktisk kommer alle til gode, og at man åbenbart ikke har læst forslaget, siden man kan skrive den slags.

Om lovforslaget her skal jeg blot sige, at det radikale venstre sidste år afviste et tilsvarende forslag, og det gør vi også denne gang.

**Tinning (VS):**

VS har på et tidspunkt fremsat et beslutningsforslag om forhøjelse af børnetilskuddene over en årrække, sådan at de i sidste ende kom til at dække de faktiske merudgifter, der er forbundet med at have børn. På den baggrund kan det selvfølgelig ikke overraske, at vi, fuldstændig ligesom sidste gang socialministeren kom med sit forslag, har tænkt os at gå imod forslaget om at forringe børnetilskuddene.

Også jeg vil godt hæfte mig ved formuleringen af hr. Fogh Rasmussen:

»Fremtidige generationer vil med rette fælde en knusende dom over os, hvis vi bliver til enøjede statsbogholdere, der forsømmer at afsætte de fornødne midler til børnene, som er Danmarks fremtid.«

Jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Henrik Toft, for i modsætning til så mange andre, der er til stede her i salen, har hr. Henrik Toft jo den særlige egenskab, at han er medlem af det samme parti som hr. Fogh Rasmussen. Jeg synes, det er indlysende, at hr. Fogh Rasmussens gode ideer ikke kan tegne regeringen. Regeringen gør nærmest en dyd ud af at rumme partier, der mener hvad som helst, og så samler man sig en gang imellem, når der skal laves et forslag, så det

må næsten sige sig selv. Hvad der interesserer mig, er, om man i partiet venstre skulle have indført noget, der kunne minde om venstresocialisternes fraktionsfrihed eller noget i den retning, sådan at man måske kan forstå hr. Fogh Rasmussens indlæg som et forsøg på at samle en eller anden fraktion omkring det særlige synspunkt, at børnetilskuddene skal forbedres. Jeg synes i hvert fald, at hr. Henrik Toft – ikke af hensyn til mig, for det kan sådan set være lige meget, men af hensyn til den danske befolkning, ikke af hensyn til hr. Fogh Rasmussen, det kan også være lige meget, men af hensyn til partiet venstres synspunkter – skulle komme op og fortælle, om det er hr. Fogh Rasmussen, der har fået en fikse idé, eller om det ligefrem er partiet venstre, der har fået en god idé.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti må gå ind for det foreliggende lovforslag. Det er med beklagelse, vi noterer, at vores økonomiske situation er sådan, at man er nødt til at nedsætte socialindkomstgrænsen for modtagelse af det fulde børnetilskud, ligesom vi beklager, at nedsættelsen bliver 10 pct. i stedet for 6 pct. Man må synes, at mennesker med 168.000 i socialindkomst i hvert fald ikke hører til de allerfattigste.

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Jeg vil gerne takke de ordførere, som har kunnet støtte forslaget. Jeg kan se mønsteret tegne sig på dette tidspunkt på nogenlunde samme måde, som da vi diskuterede dette forslag for et års tid siden, men det forhindrer jo ikke, at vi kommer længere med hensyn til dette forslag i de kommende dage.

Jeg må indrømme, at jeg har svært ved at svinge mig op til de højder, som nogle af modstanderne af dette forslag har gjort, når de taler om, hvor hårdt man nu rammer børnefamilierne. Jeg har forstået på den debat, der har været her i folketinget og udenfor på det seneste, at der dog er en bred politisk forståelse for nødvendige budgetopretninger. Det, det drejer sig om, er, at disse budgetopretninger finder sted på en sådan måde, at de ikke rammer de svage stillede. Jeg mener ikke, at man med nogen ret kan påstå, at vi her skulle ramme de svage stillede.