

[Poulsgaard]

med til at nedbryde retssikkerheden. Det kan ikke være ministeren eller nogen i denne sal ubekendt, at når man kører på landevejene i dette land som en lovlydig borger, så bliver man overhalet på stribe. Der er næsten ikke én, der kører under 90 km i timen, selv om der står 80 km i timen. Det er også et væsentligt argument.

Det er selvfølgelig også et væsentligt argument, SF kommer med, men vi vil jo da alle sammen begrænse ulykkerne – hvem vil ikke det? Er der noget menneske herinde, der siger, at man vil have mange flere ulykker? Vi kan bare se på de ulykkesstatistikker, vi har. De, der forårsager de store ulykker i dag, er folk, der ser stort på alle regler. De farer af sted på motorcykler, der kan rende 150 eller 200 km i timen, ja, de kører spirituskørsel, eller hvad de gør. Det er næsten umuligt at gardere sig imod. Det vejnet, vi har, den bilpark, vi har, er bygget til en større hastighed. Jeg tror ikke en døjt på, at det har bevirket en nedgang i ulykkerne, at hastigheden er sat ned fra 90 til 80 km i timen, da ingen i forvejen kører 90 km i timen.

Der er én ting, som vi, der kommer fra Jylland, synes, man skulle tænke lidt på herovre i Østdanmark. Det er meget godt med snakken om 120 km i timen på motorveje, og jeg kan forstå, at der er bred enighed om, at hastigheden skal op på 120 km i timen på motorveje, og det siger jeg selvfølgelig tak for. Så blev der sagt: motortrafikveje. Ja vel, men hvor mange har vi egentlig af dem i Jylland? F.eks. er vejen fra Varde til Ringkøbing en ganske almindelig hovedvej. Hvis jeg kører dér om aftenen, så kan jeg køre en halv time, hvor jeg ikke ser en eneste bil, men alligevel må jeg ikke køre over 80 km i timen. Det er med til at nedbryde respekten for loven. For dem, der kører der, er det absolut forsvarligt at køre 120 km i timen, vil jeg vove at påstå.

VS' ordfører var inde på, hvorfor vi ikke har taget hastigheden i byerne med. Jeg vil gerne sige, at vi er stort set enige i det, hr. Wilhjelms siger. Der kan være mange steder i byerne, hvor 60 km i timen er alt for meget, det skal der ikke lægges skjul på. Der kan være nogle gader, hvor 60 km er alt for meget. Men vi har jo i forvejen forskellige hastigheder i byerne. Nogle steder står der 70 km i timen, andre steder 50 km i timen. Hvorfor ikke bruge varierede hastigheder

meget, meget mere, for vi er jo i forvejen vant til, når vi kører, at lægge mærke til skilte? Man kunne udmærket have 40 km i timen nogle steder og 70 km andre steder. For landeveje har vi her i forslaget skrevet 90 km i timen, og vi vil selvfølgelig være tilfredse, hvis vi får det gennemført, men fra Varde til Ringkøbing kunne man altså sagtens køre 100 km i timen, uden at det ville genere det mindste, og man ville heller ikke være til fare for andre mennesker.

Der er en ting, vi skal tage hensyn til, og det synes jeg nok at folketinget har forsømt groft. Det er cykelstier. Nu diskuteres det jo, om børn skal have lov til at cykle på fortovene, og det skal vi nok også til at diskutere herinde på et eller andet tidspunkt. Jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal sige til den idé, at børn skal have lov til at cykle på fortovene, men vi skal i hvert fald have børn væk fra de farlige trafikknudepunkter, og vi har mange, mange fortove i dette land, der ikke bliver benyttet ret meget. Man kunne måske forestille sig, man delte de fortove, så at den ene del var for gående, og den anden del var for den cyklende trafik, i hvert fald for børn under konfirmationsalderen eller deromkring. Alle sådanne ting har vi ingenting imod bliver inddraget i den debat, vi nu skal have.

Jeg var meget glad for de positive udtalelser, der kom fra ministeren. Lad os så se, om vi kan give befolkningen den nytårsgave, det er, at man ikke skal sidde og kigge i bakspejlet efter, om politiet er efter én hver evige gang, man er ude at køre, men man kan se fremad. Jeg siger specielt tak til socialdemokratiet. Jeg kan forstå, at det var delt, men der var en overvejende stemning for forslaget, så der er chance for, at vi kan få dette lovforslag vedtaget i ordentlig tid.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Nu skal man altid være forsigtig i bogholderi med at tage indtægterne for tidligt hjem. Det vil jeg gerne sige til hr. Poulsgaard med hensyn til socialdemokratiets stilling. Jeg synes, jeg gjorde det klart, at vi i lighed med ministeren vil afvente undersøgelses- og opklaringsarbejdet, før vi tager endelig stilling.

Det var meget interessant, at hr. Poulsgaard nævnte, at vi virkelig skal gøre noget