

[Annelise Gotfredsen]

velovervejede udtalelser, som ministeren er kommet med i denne anledning.

Vi er enige i, at det må være rimeligt som et udspil at drøfte en ændring af hastighedsgrænserne til 120 km i timen på motorveje. Man kunne – og det har vi jo også drøftet nogle gange – overveje, hvorvidt man måske i det hele taget skulle have en fri hastighed under det ansvar, som jo altid må følge med, når man har frie regler, og i den forbindelse vil vi nævne, som ministeren også gjorde det, at de fleste alvorlige ulykker finder sted ved hastigheder, der er langt ringere end de høje, som vi taler om på motorvejene.

Vi er mere betænkelige ved ændringen fra 80 til 90 km uden for motorvejene, og vi er også enige med ministeren i, at formålet, nemlig at lede færdslen hen til motorvejene, til en vis grad vil forskertses, hvis man laver denne ændring.

Men vi ser som sagt positivt på fremskridtspartiets initiativ, i hvert fald hvad angår forhøjelsen af grænserne på motorveje. Motortrafikvejene vil også give anledning til overvejelser, idet det kan findes urimeligt med den i øjeblikket gældende grænse, og jeg mener også, at man må vurdere de enkelte motortrafikveje for sig.

Det kan nok være en fordel at afvente den konference om færdselslovsspørgsmål, som justitsministeren har bebudet til januar, og den ser vi naturligvis frem til.

Så vil jeg takke ministeren for, at det nu overvejes eventuelt at tage spørgsmålet om en lovændring op for rallykørslen. Jeg mener, at denne sport kan være til lige så stor fornøjelse og glæde, som mange andre sportsgrene er det for såvel udøverne som tilskuerne, når den kommer under rimelige former og der er en rimelig regulering af denne sport. Vi ser frem til og takker ministeren for, at der eventuelt vil komme et initiativ også på dette område.

#### **Povl Brøndsted (V):**

De eksisterende fartgrænser er i nogen grad betegnet som energigrænser. Det var af hensyn til energiforbruget, man i sin tid fik sat hastighederne ved henholdsvis 80 og 100 km, og det er selvfølgelig da en overvejelse, der stadig væk skal med ind i billedet, når vi taler om, hvor hastighedsgrænserne skal lægges. Men det væsentligste er at se på, hvor-

dan trafikikkerheden er, og da må vi med glæde indrømme, at antallet af trafikuheld er dalende, både dér, hvor det er mere materielt betonet, og også i høj grad dér, hvor det er mennesker, der kommer til skade, og mennesker, der slås ihjel.

Enhver lovgivning om trafikforhold må og skal først og fremmest tage hensyn til trafikikkerheden, den har første prioritet, og derfor må det være den, der er udgangspunktet, når vi skal vurdere, om det er forsvarligt at forhøje hastighederne såvel på landevejene som på motorvejene.

Der kan jo være mange årsager. Det behøver ikke at være energihastighederne, der er eneårsag til, at ulykkestallet er så lavt i dag, som det ikke har været i mange år i bilismens historie. Vi ved jo, at vort vejnet er blevet forbedret overordentlig meget. Vi ved, at man har sat fokus på de såkaldte sorte pletter, og at det er dem, man fremdeles vil fokusere stærkt på, og vi ved også, at der vel nok er en større og større færdselsmoral hos mange af trafikanterne.

Både 80 km og 100 km er store hastigheder, udgangspunktet er jo 0, og derfor må det hele tiden vurderes som værende noget, der er med til at forhøje risikomomentet, usikkerhedsmomentet, men sikkerheden er det væsentlige.

Jeg er meget glad for at høre, at justitsministeren også mener, at skal vi se på disse hastighedsgrænser, må det ske ved virkelig at stifte bekendtskab med materialet fra det udvalgsarbejde, der er i gang og har været i gang; det skal ind i en større helhed. Her vil jeg bl.a. nævne, at det er vel også et spørgsmål, om vi ikke er nødt til på vore motorveje at have en mindstehastighed, for jeg tror, at mindre øvede, mere nervøse bilister meget ofte kan være årsag til, at der bliver nogle sammenstølinger på vore veje. Ministeren nævnte selv spørgsmålet om forskellen mellem hastigheden for lastvogne, lastvognstog og almindelig transport, og det er en af de ting, der skal tages med ind i billedet, når vi ændrer ved hastigheden. Endelig synes jeg, vi skal føje til, at også campingvogne er en væsentlig ting at tage med ind i billedet, for også disse køretøjer kan påvirke den trafik meget, der er såvel på landeveje som på motorveje.

Vi er fra venstres side ikke negativt indstillet over for at sætte hastighederne op. Om